Nummer	Datum	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in werkversie EA	Aanpassing
SAD-01	29-09-2026	6.3.5.6 type	In sommige gevallen wordt een gat t.b.v. asbest in grondonderzoek gecombineerd met een boring of peilbuis t.b.v. bodemonderzoek. Deze combinaties bestaan niet in de SIKB domeintabel.	Vaak worden een NEN 5740 bodemonderzoek en NEN 5707 asbest in grondonderzoek gelijktijdig uitgevoerd. Wanneer een gat t.b.v. asbest in grondonderzoek wordt gegraven, kan deze nog worden doorgeboord om de grond te bemonsteren t.b.v. bodemonderzoek. Ook kan deze nog worden afgewerkt tot peilbuis. Het inspectiegat wordt bijvoorbeeld gegraven tot 0,5 m-mv en vervolgens doorgeboord tot 2 m-mv en afgewerkt tot peilbuis. Een inspectiegat wordt per definitie gegraven (met een schep of graafmachine) en een boring wordt per definitie geboord of gestoken. In dit geval is het noteren van alléén "inspectiegat" of alléén "boring"/"peilbuis" niet correct. Het benoemen van "inspectiegat gecombineerd met boring/peilbuis" heeft verder als voordeel dat duidelijk is dat het meetpunt voor zowel het NEN 5740 als het NEN 5707 onderzoek gebruikt is en dat wordt voldaan aan het vereiste aantal monsternamepunten per onderzoeks-onderdeel. Het aanmaken van twee meetpunten, één inspectiegat en één boring, op dezelfde locatie kan in het veld en op kantoor tot verwarring leiden en is daarom ook niet wenselijk.	Toevoegen meetpunt type "inspectiegat gecombineerd met boring" en "inspectiegat gecombineerd met peilbuis".	**Akkoord**, Wij erkennen de behoefte en daarom zullen wij deze twee waarden toevoegen aan de betreffende waardenlijst (Tabel 7.19)	7.19 meetpunttype	Ja, werkafspraak 5 november 2026	De waarden "Inspectiegat met boring" en "Inspectiegat met peilbuis" zijn toegevoegd in tabel 7.19 van de catalogus voor regime IMBRO.
SAD-02	29-09-2026	6.3.12.1 bijzonder bestanddeel	Soms is in het bodemtraject lucht/holte aanwezig en moet "Lucht; volledig" kunnen worden ingevoerd.	Soms is er in het bodemprofiel onder maaiveldniveau sprake van lucht/holte, bijvoorbeeld bij een kruipruimte, tijdelijk voorgegraven, of simpelweg een ondergrondse holte. In dat geval moet een laag "Lucht; volledig" kunnen worden beschreven. Het is in deze gevallen niet mogelijk om de beschrijving van het profiel te beginnen vanaf de onderkant van de luchtholte, want de relatie ten opzichte van de bovenliggende vloer of het eigenlijke maaiveld gaat daarmee verloren.	Toevoegen bijzonder bestanddeel "Lucht" aan lijst met geldige bijzondere bestanddelen (6.3.12.1) t.b.v. IMBRO	**Deels akkoord.** De term "Lucht" is opgenomen in de waardelijst voor bijzondere bestanddelen binnen BRO, maar alleen geldig onder IMBRO-A regime. Dat komt omdat deze term binnen SIKB0101 is vervallen sinds 2013. Vervallen termen worden in BRO wel toegelaten, maar niet onder IMBRO regime (vanaf 1 juli 2025). Deze term dekt ook niet helemaal de lading van wat u beschrijft waarvoor de term wordt gebruikt. Wij zien dat er wel een term is die gebruikt zou kunnen worden en binnen NEN6693 ook is benoemd: "holte" (zie NEN 6693 paragraaf 3.2 onder c). Deze term is echter nog niet opgenomen in SIKB0101 maar heeft feitelijk dezelfde betekenis als de term 'Lucht'. **Wij zullen de term 'Lucht' vervangen door de term 'Holte' en deze waarde (ID 181) ook onder het kwaliteitsregime IMBRO toestaan.**	7.5	Ja, werkafspraak 5 november 2026	De term 'Lucht' in tabel 7.5 wordt vervangen door de term 'Holte' en toegestaan onder het kwaliteitsregime IMBRO.
SAD-03	29-09-2026	6.3.4.3 auteur	verplicht maken	Elk bodemrapport heeft 3 belangrijke kenmerken: rapportdatum, rapportnummer en rapportauteur. Ik zag dat auteur niet als verplicht veld staat aangegeven. Deze is altijd bekend. Het ontbreken ervan geeft momenteel een warning, maar zou een error moeten geven.	verplicht veld maken Kardinaliteit 1 Regel: Het attribuut auteur moet aanwezig zijn	**Niet akkoord**, Dit is een aanpassing die we markeren als een x-wijziging en kunnen we nu niet doorvoeren. We raden de indiener aan een verzoek in te dienen bij de servicedesk BRO zodat deze in het CAB behandeld kan worden en zo nodig op een longlist voor de eerstvolgende X-wijziging kan worden geplaatst (voor een wijziging van de catalogus naar versie 2.0).	6.3.4.3	Nee	n.v.t.
SAD-04	1-9-2026	1.1 Leeswijzer	tekst bij hfd 3 in de leeswijzer: *plaatst het object in de gegevenssystematiek van de basisregistratie ondergrond …* voorstel: verander de term 'object' naar de term 'registratieobject'	registratieobject: het gaat niet om individuele objecten ofwel entiteiten	verander de term 'object' naar de term 'registratieobject'	**Akkoord.** Het voorstel wordt overgenomen in lijn met andere catalogi in de BRO. Zie ook inspraak SLD-01	1.1	Ja	de term 'object' veranderd naar de term 'registratieobject'
SAD-05	1-9-2026	1.1 Leeswijzer	tekst bij hfd 4 in de leeswijzer: *is de toelichting op de gegevensdefinitie van het registratieobject die in de ministeriële regeling is opgenomen* voorstel: onderstreepte deel van de zin verwijderen	*die in de ministeriële regeling is opgenomen* ' verwijderen: zie onder 'Status van dit document'	verwijder: *die in de ministeriële regeling is opgenomen*	**Akkoord.** Het voorstel wordt overgenomen in lijn met andere catalogi in de BRO. Zie ook inspraak SLD-02	1.1	Ja	tekst verwijderd: *die in de ministeriële regeling is opgenomen*
SAD-06	1-9-2026	1.1 Leeswijzer	tekst bij hfd 6 in de leeswijzer: *Hoofdstuk 6 geeft de inhoud weer van het eerste artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin de definitie is opgenomen van het registratieobject, van de delen waaruit het is opgebouwd, de entiteiten, en van de eigenschappen van die delen, de attributen.* voorstel: onderstreepte deel van de zin verwijderen		verwijder: *het eerste artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin de definitie is opgenomen van*	**Akkoord**. Het voorstel wordt overgenomen in lijn met andere catalogi in de BRO. Zie ook inspraak SLD-03	1.1	Ja	tekst verwijderd: *het eerste artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin de definitie is opgenomen van*
SAD-07	1-9-2026	1.1 Leeswijzer	tekst bij hfd 6 in de leeswijzer: *Hoofdstuk 6 geeft de inhoud weer van het eerste artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin de definitie is opgenomen van het registratieobject, van de delen waaruit het is opgebouwd, de entiteiten, en van de eigenschappen van die delen, de attributen.* voorstel: onderstreepte deel van de zin vervangen door 'entiteiten'		vervang de term 'delen' met de term 'entiteiten'	**Akkoord**. Het voorstel wordt overgenomen in lijn met andere catalogi in de BRO. Zie ook inspraak SLD-04	1.1	Ja	de term 'delen' is vervangen met de term 'entiteiten'
SAD-08	1-9-2026	1.1 Leeswijzer	tekst bij hfd 7 in de leeswijzer: *geeft de inhoud weer van het tweede artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin de uitbreidbare waardelijsten staan waarnaar in hoofdstuk 6 verwezen wordt*		verwijder: *het tweede artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin*	**Akkoord.** Het voorstel wordt overgenomen in lijn met andere catalogi in de BRO. Zie ook inspraak SLD-05	1.1	Ja	tekst verwijderd: *het tweede artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin*
SAD-09	1-9-2026	1.1 Leeswijzer	tekst bij hfd 7 in de leeswijzer: *geeft de inhoud weer van het tweede artikel van de ministeriële regeling en dat is het deel waarin de uitbreidbare waardelijsten staan waarnaar in hoofdstuk 6 verwezen wordt*		voeg toe aan het einde van de zin: ", dat wil zeggen lijsten met de mogelijke waarden voor de attributen uit hoofdstuk 6 die naar een waardelijst verwijzen"	**Akkoord.** Het voorstel wordt overgenomen in lijn met andere catalogi in de BRO. Zie ook inspraak SLD-06	1.1	Ja	Aan het einde van de zin is de volgende tekst toegevoegd: ", dat wil zeggen lijsten met de mogelijke waarden voor de attributen uit hoofdstuk 6 die naar een waardelijst verwijzen"
SAD1-0	1-9-2026	hoofdstuk 5	Ten tweede, over hoofdstuk 5, zoals besproken met een lid van het standaarden team op 22-7-2026 zou het goed zijn om termen die je voor het eerst gebruikt, op die plek te definiëren. Denk aan 'gegevensgroep', 'entiteit' en 'attribuut'. Dat zou betekenen dat paragraaf 5.4, Het domeinmodel, wordt geplaatst vóór paragraaf 5.1, De gegevensdefinitie. Voordeel daarvan is ook dat dan de gegevensdefinitie en de domeinen (paragraaf 5.2) geplaatst worden in de context van het domeinmodel. Deze verplaatsing vereist echter een test wat dit betekent voor de catalogus als geheel: daarvoor is op dit moment geen tijd. Standaardenteaam heeft deze wens toegevoegd aan de backlog			**Deels akkoord.** Dit is een verzoek dat al is aangekaart en is opgenomen in de issuelijst. Omdat het een domeinoverschrijdend issue is, zal het in samenhang met andere domeinen worden opgepakt. Zie ook inspraak SLD-07	Hfd 5	Nee, volgt andere domeinen	Wordt opgepakt onder werkissue nr 2555