

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
1	Gemeente Helmond	Beleidsadviseur	4.2.7 Aangepakt gebied	Besluiten onder de Omgevingswet kunnen ook een ander grondgebied bestaan dan het gebied dat is aangepakt.	Zo kan bijvoorbeeld aan eigenaren van omliggende terreinen worden opgelegd dat zij monitoring van de grondwaterkwaliteit moeten gedogen zodat het bevoegde gezag kan vaststellen of verspreiding van bodemverontreiniging optreedt of wijzigt vanuit het gebied dat is aangepakt.	De tekst nuanceren.	Het klopt dat onder de Omgevingswet besluiten genomen kunnen worden die niet gaan over aangepakt gebied. Binnen BRO SLD is de scope beperkt tot alleen de besluiten met impact op de bodemkwaliteit zoals gerapporteerd in de SAD. Daarom is de registratie beperkt tot aangepakt gebied (onder de Wbb ook bekend als de saneringscontour). Het type besluiten zoals genoemd in uw voorbeeld zijn buiten scope geplaatst omdat deze geen impact hebben op de bodemkwaliteit of omdat deze betrekking hebben op gebruiksbeperkingen/nazorg die in de BRK-PB zijn geregistreerd.	n.v.t.	Nee	Geen
2	Gemeente Helmond	Beleidsadviseur	4.2.1 Overheidsbesluit bodemverontreiniging	Het vastleggen van informele gegevens moet niet verplicht worden	Binnen SLD worden ook gegevens vastgelegd waarover het bevoegde gezag geen formele beschikking heeft afgegeven. Dat kunnen dus ook gegevens zijn die enkel vanwege een of ander "vinkje" door een niet bevoegde ambtenaar in een BIS-systeem is vastgelegd. Zo'n "vinkje" heeft geen rechtsgevolg, maar kan dat wel lijken te hebben. Zo "vinkje" kan echter stigmatiserend werken, een waardedaling of waardstigend effect op onroerend goed hebben of status lijken te geven aan een bodemlocatie of aangepakt die het formeel niet heeft. Dat kan leiden tot schade, kosten en claims en is dus niet gewenst.	Enkel formele besluiten vastleggen die rechtsgevolgen hebben.	In overleg met het werkveld is de scope van SLD bepaald. Hierbij is expliciet benoemd dat informatie over aangekonde bodemverontreiniging waardevol is hergebruikswaarde heeft, maar ook de kennis dat uit onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van (sterke) bodemverontreiniging hergebruikswaarde heeft. Om die reden is in SLD mogelijk gemaakt om bij archiefaanlevering een bredere selectie aan te bieden, en wordt niet beperkt op Wbb bevoegd gezag. Deze situatie zal zich voordoen voor archiefaanlevering, en is onder de Omgevingswet niet relevant.	n.v.t.	Nee	Geen
3	Geonovum	informatie analist	6.3.6.1 sluitingsdatum	Een toelichting is gewenst wanneer dit gegeven wel/niet aanwezig is.	Het is nu bijk. niet duidelijk dat het gegeven niet aanwezig is wanneer onder de Wbb een bodemlocatie in één keer wordt geregistreerd.	-	De sluitingsdatum wordt alleen gebruikt bij bodemlocaties waar sprake is van aanvulling na de eerste registratie (materiele geschiedenis). Bij eenmalige aanlevering en daarmee voltooiing van de registratie wordt dit attribuut (en ook de entiteit Locatiegeschiedenis) niet gevuld. Dit is van toepassing op de bodemlocaties waarin bij de warme overdracht het Wbb traject is voltooid. We hemoemen het attribuut 'sluitingsdatum' naar 'afrondingsdatum' en passen de definie aan. Ook de toelichting bij het gegeven 'locatiegeschiedenis' van de entiteit 'Bodemlocatie' wordt aangepast.	6.3.5.7 en 6.3.6.1	Ja, tekstueel	Het attribuut 'sluitingsdatum' is hernoemd naar 'afrondingsdatum'. De toelichting bij de gegevensgroep 'locatiegeschiedenis' bij de entiteit 'Bodemlocatie' is volledig hiezen en luidt nu: "De locatiegeschiedenis geeft de materiele geschiedenis van de bodemlocatie weer. Deze geschiedenis omvat gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden en de datum waarop de bodemlocatie is gesloten. In de registratie ondergrond is niet voor alle bodemlocaties het gegeven 'locatiegeschiedenis' aanwezig. Dit is alleen het geval voor bodemlocaties die op het moment voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond onder het Wbb overgangsrecht vallen en waarbij na opname besluiten zijn genomen. Het gegeven 'locatiegeschiedenis' omvat alleen de geschiedenis van een bodemlocatie vanaf het moment van opname in de basisregistratie ondergrond. De geschiedenis van de bodemlocatie voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond is weliswaar aanwezig in de vorm van bijvoorbeeld besluiten, maar dus niet in de vorm van het gegeven 'locatiegeschiedenis'. In de registratie ondergrond is in het geheel geen 'locatiegeschiedenis' opgenomen voor bodemlocaties die voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond zijn afgerond en overgedragen (n de warme overdracht)."
4	Geonovum	informatie analist	7.12 NaamGebeurtenis	Een gebeurtenis ontbreekt om te gebruiken bij een volledige registratie (ter onderscheid van een 'eerste registratie' middels 'bodemlocatieGeregistreerd') van een bodemlocatie.	Naast 'eerste' registratie kan er ook een 'volledige' registratie plaatsvinden.	Gebourtenissen toevoegen.	zie ook antwoord bij vraag 3. Locaties waarbij sprake is van eenmalige registratie hebben geen materiele geschiedenis. Daarvoor kan geen gebeurtenis worden geregistreerd.	n.v.t.	Nee	Geen
5	Gemeente Groningen	Coördinator Basisregistratie Ondergrond	Catalogus SLD overheidsbesluit 4.1. Inleiding, een na laatste regel en laatste regel	Tekstuele aanpassing. Er staat "of het aangepakt gebied" en "over het aangepakt gebied".	Het lijkt een beschrijving maar het is beschikbaar een tem, dat blijkt dan uit paragraaf 4.2.2....	Voorstel: tussen haakjes 'aangepakt gebied' en eventueel "het" wéglaten	Bodemlocatie en Aangepakt gebied zijn inderdaad twee specifieke termen. Hoofdstuk 4 is hierop aangepast.	Hoofdstuk 4	Ja, tekstueel	Enkele aanpassingen in hoofdstuk 4 om duidelijk te maken dat 'Bodemlocatie' en 'Aangepakt gebied' binnen de catalogus gedefinieerde termen zijn.
6	Gemeente Groningen	Coördinator Basisregistratie Ondergrond	Catalogus SLD overheidsbesluit 6.3.5.8 aangepakt gebied	Vraag: Er staat "Het aangepakt gebied beschrijft de aanpak van de verontreiniging onder regime van de Wbb"	Klopt dit: moet het niet zijn onder het regime van de OW?	Afhankelijk van de uitkomst laten staan of wijzigen in OW.	'Aangepakt gebied' heeft twee verschillende plekken in het SLD. Het kan voorkomen als losstaande registratie (onder regime Ow). Dan is het een aanduiding van een gebied waar onder het regime van Ow is gesaneerd of gegraven. Het kan ook voorkomen als associatie bij een 'Bodemlocatie' onder regime van de Wbb (zie paragraaf 6.3.5.8). Dan wordt feitelijk de saneringscontour bedoeld zoals we die van oudsher gebruiken in BISsen. In het model kunnen we niet twee termen gebruiken voor dezelfde entiteit. Vandaar dat ook onder 'Bodemlocatie' een 'Aangepakt gebied' kan worden aangeleverd.	n.v.t.	Nee	Geen
7	Gemeente Groningen	Coördinator Basisregistratie Ondergrond	Catalogus SLD overheidsbesluit 7.5. Parameter	De naamgeving van de laatste stof is niet goed weergegeven: karakter dienen aangepast te worden. Het gaat om de stof: 2,2-Difluor-2-((2,2,4,5-tetrafluor-6-(trifluoromethoxy)-1,3-dioxolan-4-yl)oxy)azijnzuur	De juiste stofnaam weergeven	Waarschijnlijk zal het de volgende stof zijn: 2,2-Difluor-2-((2,2,2,4,5-tetrafluor-6-(trifluoromethoxy)-1,3-dioxolan-4-yl)oxy)azijnzuur	Deze teksten zijn overgenomen uit de waardetabel van SIKB0101 (zie verwijzing naar codetabel Parameter in de kop van de tabel van 7.5). De afspraak tussen BRO en SIKB0101 is om de beschrijvingen identiek te houden, deze kan niet worden aangepast door BRO. We hebben deze fout doorgegeven aan SIKB.	n.v.t.	Nee	Geen
8	Geonovum	informatie analist	6.3.14 Besluit	Er is geen relatie opgenomen tussen Besluit enerzijds en de drie gebieds-entiteiten anderzijds. Vanwege het (even van aanvullingen (vanwege nieuwe besluiten) op bodemlocaties die onder het overgangsrecht Wbb vallen, zijn deze relaties gewenst.	Zie de samenvatting.	Vanuit Besluit relaties toe te voegen naar Aangepakt gebied, Verontreinigt gebied en Nazorggebied. Kardinaliteit: 0..*	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.8 t/m 6.3.14	Ja, inhoudelijk	Domeinmodel en tekst aanpassen zodat er een relatie is tussen Besluit en Aangepakt gebied, Verontreinigt gebied en Nazorggebied. Kardinaliteit: 0..*.
9	Geonovum	informatie analist	6.3.8.8 saneringsvariant bovengrond	Onder de Regels staan twee zinnen die onder Toelichting horen.	De zinnen "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A onder het regime van de Wet bodembescherming (Wbb) is saneringsvariant bovengrond niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven." betreffen geen regels, maar is toelichting.	Toelichting toevoegen met daarin "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A onder het regime van de Wet bodembescherming (Wbb) is saneringsvariant bovengrond niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven."	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.8.8	Ja, tekstueel	Toelichting toevoegen met daarin "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A onder het regime van de Wet bodembescherming (Wbb) is saneringsvariant bovengrond niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven." Deze zinnen ook verwijderen uit de regels

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
10	Geonovum	informatie analist	6.3.8.9 saneringsvariant ondergrond	Onder de Regels staan twee zinnen die onder Toelichting horen.	De zinnen "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A onder het regime van de Wet bodembescherming (Wbb) is saneringsvariant ondergrond niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven." betreffen geen regels, maar is toelichting.	Toelichting toevoegen met daarin "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A onder het regime van de Wet bodembescherming (Wbb) is saneringsvariant ondergrond niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven."	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.8.9	Ja, tekstueel	Toelichting toevoegen met daarin "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A onder het regime van de Wet bodembescherming (Wbb) is saneringsvariant bovengrond niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven." Deze zinnen ook verwijderen uit de regels
11	Geonovum	informatie analist	6.3.6 Locatiegeschiedenis	Het format van de definitie van het gegevensgrootype Locatiegeschiedenis is niet conform BRO conventie.	Format is: "De gegevens die de geschiedenis...." enz.	Voorstel: "De gegevens die de geschiedenis van de bodemlocatie in de werkelijkheid markeren."	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.6	Ja, tekstueel	Definie tekst aanpassen aan BRO format: "De gegevens die de geschiedenis...." enz.
12	Geonovum	informatie analist	6.3.5.7 locatiegeschiedenis en 6.3.6 Locatiegeschiedenis	De toelichtingen bij de gegevensgroep locatiegeschiedenis en het gegevensgrootype Locatiegeschiedenis kunnen beter op elkaar afgestemd worden.	Zie de samenvatting.	1. Voorstel voor toelichting bij 6.3.5.7 locatiegeschiedenis: "De locatiegeschiedenis geeft de materiele geschiedenis van de bodemlocatie weer. Deze geschiedenis omvat gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden en de datum waarop de bodemlocatie is gesloten. Bodemlocaties die op het moment voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond onder het overgangsrecht Wbb vallen, bouwen in de registratie ondergrond een geschiedenis op, vanaf het moment van opname in de basisregistratie ondergrond. De geschiedenis van de bodemlocatie voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond wordt niet geregistreerd. Voor bodemlocaties die voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond zijn afgerond en overgedragen (in de warme overdracht), is in de registratie ondergrond géén locatiegeschiedenis opgenomen." 2. Voorstel voor toelichting bij 6.3.6 Locatiegeschiedenis: "Het gegeven staat niet in een brondocument, maar wordt automatisch door de basisregistratie ondergrond gegenereerd. De eerst geregistreerde gebeurtenis betreft de eerste registratie van de gegevens van de bodemlocatie in de basisregistratie ondergrond. Iedere keer dat er nieuw besluit met betrekking tot de bodemlocatie wordt genomen, is er sprake van een gebeurtenis die in de registratie ondergrond geregistreerd wordt."	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.5.7 en 6.3.6	Ja, tekstueel	Tekstvoorstel overnemen
13	Geonovum	informatie analist	7. Uitbreidbare waardelijsten	De uitbreidbare waardelijsten o.b.v. SIKB0101 domeintabelen hebben "SIKB0101-ID" als kolom. In SAD is dat "SIKB0101ID". Dat is inconsistent.	Zie samenvatting.	In SLD catalogus in de waardelijsten de kolom "SIKB0101-ID" wijzigen in "SIKB0101ID".	Tyfout, wordt aangepast	Hoofdstuk 7	Ja, tekstueel	In gehele tekst; 'SIKB0101-ID' wijzigen in 'SIKB0101ID'
14	OMWB	senior adviseur bodem	zie mijn commentaar op SAD, ook relevant voor SLD, behalve opmerkingen over NENS104	zie boven	graag reactie	oplossing?	Uwvraag ten aanzien van ouderdom van gegevens is opgenomen als vraag nr 30 in SAD. Uwvraag ten aanzien van schrijfwijze datums is opgenomen als vraag nr 31 in SAD. Wij verwijzen u naar de antwoorden die daar zijn gegeven.	n.v.t.	Nee	Geen
15	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	3.4 samenhang ander object	Koppeling SAD en SLD via locatiecode	Een bodemlocatie is bij Zaanstad de kapstok voor alle bodeminformatie. Dit is onder de OW niet verandert. De Locatiecode bevoogd gezag is essentieel voor het opvragen van bodemonderzoeken en bodemdossiers. Onze archiefmedewerkers zoeken het onderzoek op op basis van deze locatiecode in het documentmanagementsysteem. Een aanvraag zonder locatiecode kunnen ze niet behandelen. De archief medewerker heeft geen beschikking tot het BIS. De motivatie die ik vaak hoorde was dan kijk je op de kaart welke locatie overlept met dat onderzoek. Helaas liggen er ook nog wel eens locaties over elkaar heen, waardoor dit nog wel eens onduidelijk kan zijn. Het ontbreken van de locatiecode bij het SAD of het ontbreken van de koppeling tussen SAD en SLD levert problemen op bij onze dienstverlening. De koppeling tussen onderzoek en locatiecode bestaat al in de BIS-sen en overheidbronhouders kunnen dit zonder problemen aanleveren. Netbeheerders/adviesbureau registreren dit niet. Daarom stel ik geen verplichting voor, maar een indien aanwezig aanleveren.	Toevoegen de koppeling tussen SAD en SLD door middel van gezamenlijke attribuut Locatiecode bevoogd gezag. SAD:SLD + 1:n Niet verplicht, alleen indien aanwezig.	Een SLD onder de Ow houdt in dat er een Aangepakt gebied wordt geregistreerd. Hierbij is het verplicht om een verwijzing c.q. koppeling op te nemen naar een evaluatieverslag (SAD) middels het BRO-ID en het rapportnummer daarvan. In het BIS zijn zowel het SLD als het SAD te vinden door te zoeken op de respectievelijke BRO-ID's.	n.v.t.	Nee	Geen
16	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	4.2.2 Keuze locatie en aangepakt gebied	Alles onder een bodemlocatie	Ook een aangepakt (gesaneerd) gebied onder de OW valt onder een locatie. In het BIS wordt geen onderscheid gemaakt. Een locatie dient als een kapstok waar alle gegevens onder hangen, ongeacht het Wbb of OW is. Ook onder de OW blijft een locatie bestaan. De Locatiecode bevoogd gezag is essentieel voor het opvragen van bodemonderzoeken en bodemdossiers. Onze archiefmedewerkers zoeken het onderzoek op op basis van deze locatiecode in het documentmanagementsysteem. Een aanvraag zonder locatiecode kunnen ze niet behandelen. De archief medewerker heeft geen beschikking tot het BIS. Wil je je toch onderscheid in Wbb of OW. Registreer dan bij elke saneringscontour het wettelijk kader. De saneringscontour hangt onder de OW nog steeds aan de kapstok Bodemlocatie.	Gebruik locatie als kapstok Geef de saneringscontour een wettelijk kader mee.	Binnen BIS blijft de bodemlocatie inderdaad bestaan als kapstok voor registratie. Omdat de soort informatie die onder OW wordt geregistreerd anders is dan onder Wbb, is het binnen BRO nodig gebieden om onderscheid te maken. De koppeling tussen bodemlocatie en aangepakt gebied wordt gefaciliteerd door het kunnen zoeken in het BIS op BRO-ID.	n.v.t.	Nee	Geen

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
17	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H4.2.4 Gestandaardiseerde locatie	Verwarend	De is een technische oplossing. Je kan ook gewoon de bestaande locatie gebruiken. Een geografische locatie is onder de Wbb niet anders dan onder de OW. Een bodemlocatie is in beide gevallen de kapstok voor alle gegevens ongeacht Wbb of OW.	Gebruik locatie als kapstok	De gestandaardiseerde locatie is een generiek BRO-gevoen. Hiermee bedoelen we niet dat er een locatie gebruikt wordt in plaats van een locatie die door de bronhouder is aangeleverd. Maar wel dat de geografische coördinaten van de locatie omgekeerd kunnen zijn van een referentiestelsel (zie paragraaf 7.13) dat een bronhouder heeft aangeleverd naar een referentiestelsel dat de BRO toestaat. We passen de betreffende paragraaf aan om duidelijk te maken dat dit niets van doen heeft met het onderscheid tussen Wbb en OW.	4.2.4	Ja, tekstueel	De paragraaf in hoofdstuk 4 over de gestandaardiseerde locatie wordt als volgt: "De geometrie van een overheidsbesluit bodemverontreiniging kan worden aangeleverd ten opzichte van twee referentiestelsels (RD en ETRS89). Binnen de BRO worden gegevens die aangeleverd zijn op basis van RD volgens een gedefinieerde methode omgezet naar ETRS89. Deze bewerking vindt plaats binnen de BRO zodat aan de uitdrukking altijd kan worden uitgeleend in ETRS89 en het oorspronkelijk aangeleverde referentiestelsel. De gestandaardiseerde locatie wordt op basis van de aanlevering automatisch vastgelegd, evenals de methode volgens welke de transformatie is uitgevoerd."
18	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H4.2.5 bodemlocatie	Bodemlocatie onder OW	De bodemlocatie bestaat onder de OW nog steeds. Als kapstok van alle andere gegevens.	Bodemlocatie als kapstok gebruiken	Ze antwoord op vraag 16.	Ze antwoord op vraag 16.	Ze antwoord op vraag 16.	Ze antwoord op vraag 16.
19	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H4.2.7 aangepakt gebied	Verwarend de term aangepakt gebied	Een saneringscontour is hetzelfde ongeacht of het onder Wbb of OW is. Wil je toch onderscheid in Wbb of OW. Register dan bij elke saneringscontour het wettelijk kader. De saneringscontour hangt onder de OW nog steeds aan de kapstok Bodemlocatie.	Naamgeving wijzigen in: gesaneerd gebied	In expertessies is gesproken over het vinden van één term die zowel saneren als graven zonder saneringsdoelstelling betreft. Vanuit BRO Standaardisatie is toen de term 'Aangepakt gebied' voorgesteld. Alternatieve termen zijn niet aangereikt, waarom we het op 'Aangepakt gebied' hebben gehouden. In de definitie ervan hebben we duidelijk gemaakt dat dit niet alleen saneren betreft.	n.v.t.	Nee	Geen
20	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.1.8 gestandaardiseerde locatie	Verwarend	De is een technische oplossing. Je kan ook gewoon de bestaande locatie gebruiken. Een geografische locatie is onder de Wbb niet anders dan onder de OW. Een bodemlocatie is in beide gevallen de kapstok voor alle gegevens ongeacht Wbb of OW.	Gebruik locatie als kapstok	Ze antwoord op vraag 17.	Ze antwoord op vraag 17.	Ze antwoord op vraag 17.	Ze antwoord op vraag 17.
21	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.1.9 bodemlocatie of aangepakt gebied	Alles is een bodemlocatie	Een aangepakt gebied is een gesaneerd gebied en hangt onder de kapstok bodemlocatie. Deze bodemlocaties blijven ook bestaan onder de OW. Het is de kapstok die overleind blijft. Alleen de onderliggende gegevens veranderen.	Gebruik locatie als kapstok	Ze antwoord op vraag 18	Ze antwoord op vraag 18	Ze antwoord op vraag 18	Ze antwoord op vraag 18
22	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.2 Bodemlocatie of aangepakt gebied	Alles is een bodemlocatie	Een aangepakt gebied is een gesaneerd gebied en hangt onder de kapstok bodemlocatie. Deze bodemlocaties blijven ook bestaan onder de OW. Het is de kapstok die overleind blijft. Alleen de onderliggende gegevens veranderen.	Gebruik locatie als kapstok	Ze antwoord op vraag 18	Ze antwoord op vraag 18	Ze antwoord op vraag 18	Ze antwoord op vraag 18
23	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.4 Gestandaardiseerde locatie	Verwarend	De is een technische oplossing. Je kan ook gewoon de bestaande locatie gebruiken. Een geografische locatie is onder de Wbb niet anders dan onder de OW. Een bodemlocatie is in beide gevallen de kapstok voor alle gegevens ongeacht Wbb of OW.	Gebruik locatie als kapstok	Ze antwoord op vraag 17.	Ze antwoord op vraag 17.	Ze antwoord op vraag 17.	Ze antwoord op vraag 17.
24	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.5.6 Vervolgactie Wbb	Niet altijd bekend	Onder IMBRO geldt ook dat dit veld niet altijd is gevuld. Een bodemlocatie in het BIS kan namelijk ook voor de Omgevingswet worden gebruikt.	Kardinaliteit + regel aanpassen	Het attribuut 'vervolgactie Wbb' is optioneel (kardinaliteit is [0..1]). Het ontbreken ervan in een BIS is daarom geen probleem bij het aanleveren van gegevens aan de BRO.	n.v.t.	Nee	Geen
25	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.5.8 Aangepakt gebied	Is saneringscontour	Blijf zoveel mogelijk bij de voor iedereen bekende terminologie.	Hemoemen in Gesaneerd gebied	Ze antwoord op vraag 19.	Ze antwoord op vraag 19.	Ze antwoord op vraag 19.	Ze antwoord op vraag 19.
26	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.6.1 sluitingsdatum	Sluiting Wbb dossier	Een bodemlocatie wordt nooit gesloten. Het Wbb-dossier wordt gesloten. Echter de locatie blijft bestaan en kan vervolgd worden als Omgevingswet locatie. Dus een tweede dossier op de locatie.	Een locatie nooit sluiten. Het Wbb deel sluiten en een OW deel openen.	De opmerking is terecht. Een bodemlocatie wordt niet (af)gesloten. Wel kan de aanpak van een bodemlocatie afgeleid zijn in het kader van de Wet bodembescherming. Dat is het geval als er voldoende is onderzocht of voldoende is gesaneerd (vervolgactie wbb = voldoendeOnderzocht resp. voldoendeGesaneerd). Daarom hemoemen we het attribuut naar 'afrondingsdatum' en passen we de definitie aan.	6.3.6.1	Ja, tekstueel	Naam attribuut 'aangepast naar': 'afrondingsdatum'. Definitie aangepast naar: "De datum waarop de aanpak van de bodemlocatie in het kader van de Wet bodembescherming is afgerond." Toelichting opgenomen: "Wanneer de bodemlocatie voldoende is onderzocht of voldoende is gesaneerd, is de aanpak van de verontreiniging in het kader van de Wbb afgerond."
27	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.7 gebeurtenis	Ook onder OW	Een gebeurtenis kan ook plaatsvinden onder de OW. Besluiten kunnen ook onder de OW plaatsvinden. Andersoortige besluiten, maar ze vinden wel plaats. Bijvoorbeeld nazorg besluiten	Relatie aanpassen	Gebeurtenissen zijn onderdeel van de entiteit Locatiegeschiedenis. Locatiegeschiedenis wordt alleen vastgelegd bij bodemlocaties. BRO gaat uit van een eenmalige registratie van bodemlocaties waar geen Wbb traject loopt en van OW locaties. Immers geldt voor deze locaties dat de aanpak is afgerond. Nazorg onder OW wordt niet geregistreerd, dat wordt geborgd in de BRK-PB. Hieruit volgt dat de entiteit 'Gebeurtenis' niet wordt gebruikt i.r.t. de Ow.	6.3.6	Ja, tekstueel	De toelichting bij de entiteit Locatiegeschiedenis is volledig herzien en luidt nu: "Het gegeven staat niet in een brondocument, maar wordt automatisch door de basisregistratie ondergrond gegenereerd. De eerst geregistreerde gebeurtenis betreft de eerste registratie van de gegevens van de bodemlocatie in de basisregistratie ondergrond. Iedere keer dat er nieuw besluit met betrekking tot de bodemlocatie wordt genomen, is er sprake van een gebeurtenis die in de registratie ondergrond geregistreerd wordt."
28	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.8 Aangepakt gebied	Tekstueel	"Onder de Omgevingswet is een dergelijk besluit niet aan de orde." Onder de Omgevingswet zal ook ingestemd moeten worden met de sanering. Dit is ook een genomen besluit. Maatwerkbesluit evaluatieverslag.	Toelichting aanpassen	Het maatwerkbesluit evaluatieverslag is een besluit dat hoort bij een nazorggebied en niet bij aangepakt gebied. Nazorg onder de Omgevingswet is voor deze fase buiten scope geplaatst.	6.3.8	Ja, tekstueel	De betreffende zin wordt als volgt aangepast: "Onder de Omgevingswet is een dergelijk besluit niet aan de orde voor een Aangepakt gebied."

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
29	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.8 Einddatum activiteit	Datum besluit	Kies ook bij OW hier voor de datum van het besluit dat wordt genomen op het evaluatie verslag. Zo houdt je de invoerstructuur eenvoudig voor de invoerder.	Toelichting aanpassen	Onder Omgevingswet is er geen wettelijke plicht tot het beschikken op het evaluatieverslag, zoals we die wel kennen onder (overgangrecht) Wbb. Vandaar de keuze om deze datum aan te laten sluiten bij de besluitdatum onder Wbb en de rapportdatum onder Ow.	n.v.t.	Nee	Geen
30	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.8.X Gesaneerd gebied	Wettelijk kader	Voeg hier een veld Wettelijk kader toe, zodat je kan zien op welk deel van de locatie Wbb Overgangsrecht van toepassing is.	Toevoegen attribuut wettelijk kader	Als een gesaneerd gebied aangeleverd wordt onder een overgangsrecht Wbb locatie dan is de kader aanlevering van de bodemlocatie WetBodembescherming. Indien daarna er een 'Aangepakt gebied' aangeleverd wordt onder de Ow is dit een apart registratieobject voor de BRO (zonder de bodemlocatie) met kader aanlevering Omgevingswet. Dit gegeven krijgt dus een eigen identiteit (zie 6.3.1.6). Op basis van kader aanlevering kan men dus zien onder welk wettelijk kader een gegeven valt. Het opnemen van het wettelijke kader op bodemlocatieniveau is besproken met het werkveld (expertsessies) en daarvan is door de meerderheid aangegeven dat men dit als een indicatief gegeven beschouwt en dit gegeven niet wil opnemen in de BRO.	n.v.t.	Nee	Geen
31	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.8.X Gesaneerd gebied	Locatiecode bij OW	Graag locatiecode toevoegen, zodat het proces van informatievoorziening niet wordt gehinderd. (of beter nog via link met locatie)	Toevoegen attribuut locatiecode	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.
32	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.10.X Verontreinigd gebied	Wettelijk kader	Voeg hier een veld Wettelijk kader toe, zodat je kan zien op welk deel van de locatie Wbb Overgangsrecht van toepassing is.	Toevoegen attribuut wettelijk kader	Een bodemlocatie is voor de BRO in zijn geheel afgerond of valt onder Wbb overgangsrecht. Er wordt geen onderscheid gemaakt op onderliggende entiteiten. Het opnemen van het wettelijke kader op bodemlocatieniveau is besproken met het werkveld (expertsessies) en daarvan is door de meerderheid aangegeven dat men dit als een indicatief gegeven beschouwt en dit gegeven niet wil opnemen in de BRO.	n.v.t.	Nee	Geen
33	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.10.X Verontreinigd gebied	Datum eind/niet actueel	Een verontreinigingscontour kan ook niet meer actueel zijn. Graag willen we er een einddatum (of niet actueel) aan toe kunnen voegen. Dit is een nieuwe werkwijze, nog niet veel gebruikt, maar wel al in het invoerprotocol opgenomen	Toevoegen attribuut einddatum	We gaan dit verzoek inwilligen. Dit heeft een aantal implicaties op techniek en de inspanningsverplichting voor de invoer in BIS.	6.3.10	Ja, inhoudelijk	Einddatum is toegevoegd als optioneel attribuut aan de entiteit Verontreinigt gebied.
34	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.12 nazorggebied	Omgevingswet ontbreekt	Niet alleen onder de Wbb worden besluiten genomen op nazorg en gebruiksbeperkingen aangegeven. Ook onder de OW wordt dit gedaan. De onderliggende inhoudelijke attributen zelf worden niet in de WWPB BRK-PB opgenomen. In de WWPB worden slechts een beperkt aantal velden gedeeld en het pdf-besluit. Die velden zijn datum besluit, datum einde. In de BRO zou je de inhoudelijke velden juist willen delen, zoals dieptes, duur nazorg en welke gebruiksbeperkingen gelden. Bovendien is het van belang om zoveel mogelijk data vanuit één punt te delen. Zo missen de gebruikers van data geen essentiële informatie.	Toevoegen attributen nazorg onder de OW (inclusief gebruiksbeperkingen) Het nazorggebied OW hangt gewoon aan de bodemlocatie.	Onder Wbb regime hebben we het mogelijk gemaakt om gegevens van nazorg en gebruiksbeperkingen ook in de BRO op te nemen. Het gaat dan om de attributen zoals opgenomen onder paragraaf 6.3.12 en 6.3.13. Het is registratie van o.a. diepte, duur en type beperking mogelijk. Daarnaast is besloten om ook onder OW regime de registratie van nazorg en gebruiksbeperkingen mogelijk te maken. Nazorg onder Ow is voor deze fase van BRO echter nog buiten scope en zal in de beheerfase worden opgepakt. Zowel op het onderdeel planning als in de benodigde technische aanpassingen van aangeleverde software is het niet haalbaar om dit onderdeel op te nemen in fase 2. Daarnaast is er onduidelijkheid over de ontwikkelingen van de registratie van nazorg (BRK-PB, vs Omgevingsplan, vs BRO). Tenslotte zijn er momenteel nog zeer weinig nazorg gebieden vastgesteld onder regime van de Ow. In de komende jaren kunnen bronhouders meer ervaring opdoen met besluiten over en registratie van nazorg onder Ow regime en is er voor softwareleverancier meer tijd voor een goede technische voorbereiding van opname van Nazorg gebieden (regime OW) in de BRO. We nemen dit onderwerp op als acceptatiepunt in de beheerfase BRO.	n.v.t.	Nee	Geen
35	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.12.7 datum vastgesteld	Inclusief OW	Ook onder de OW worden besluiten genomen.	Toelichting aanpassen op OW	Het is juist dat onder de Ow er besluiten worden genomen. Echter zijn ze niet relevant voor deze versie van de catalogus. Nazorg onder de Omgevingswet is namelijk voor deze fase buiten scope geplaatst.	n.v.t.	Nee	Geen
36	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.12.X Nazorggebied	Wettelijk kader	Voeg hier een veld Wettelijk kader toe, zodat je kan zien op welk deel van de locatie Wbb Overgangsrecht van toepassing is.	Toevoegen attribuut wettelijk kader	Op basis van kader aanlevering kan worden achterhaald of de contour is aangeleverd voor een bodemlocatie onder regime Wbb (overgangsrecht) of als besluit onder regime van de Ow. Het opnemen van het wettelijke kader op bodemlocatieniveau is besproken met het werkveld (expertsessies) en daarvan is door de meerderheid aangegeven dat men dit als een indicatief gegeven beschouwt en dit gegeven niet wil opnemen in de BRO.	n.v.t.	Nee	Geen
37	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.12.X nazorggebied	Locatiecode bij OW	Graag locatiecode toevoegen, zodat het proces van informatievoorziening niet wordt gehinderd. (of beter nog via link met locatie)	Toevoegen attribuut locatiecode	Nazorg onder de Omgevingswet is voor deze versie van de catalogus buiten scope.	n.v.t.	Nee	Geen
38	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.12.9 nazorgmaatregel	Begrip verwarrend	Bedoeld wordt hier de gebruiksbeperking en niet de zorgmaatregel zoals die in het BIS bekend is.	Hernoemen in gebruiksbeperking	Begrijpelijk dat dit een verwarrende term is. We hebben echter besloten aan te sluiten op SIKB0101, waarin deze termen ook gehanteerd worden.	n.v.t.	Nee	Geen
39	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.13 nazorgmaatregel	Begrip verwarrend	Bedoeld wordt hier de gebruiksbeperking en niet de zorgmaatregel zoals die in het BIS bekend is.	Hernoemen in gebruiksbeperking	Zie antwoord op vraag 38.	n.v.t.	Nee	Geen
40	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.14 Besluit	Inclusief OW	Onder de OW worden ook besluiten genomen.	Toelichting aanpassen op OW	zie antwoord op vraag 35	n.v.t.	Nee	Geen

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
41	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.14.2 besluitkenmerk	Verplicht stellen	Onder IMBRO het kenmerk van het besluit wel verplicht stellen	Kardinaliteit =1	De praktijk wijst uit dat niet in ieder BIS het veld 'besluitkenmerk' is gevuld. Het alsnog verplicht stellen van dit veld betekent dat bevoegd gezag veel werk moeten verrichten om besluiten aan de BRO aan te kunnen leveren. Om die reden is het attribuut optioneel.	n.v.t.	Nee	Geen
42	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.14.4 datum bekendmaking	Verwarrend begrip	Ik neem aan dat wordt bedoeld de datum van het besluit. De datum die op het pdf staat. De datum dat het besluit is genomen.	Hernoemen datum besluit	We hernoemen het attribuut naar 'Datum besluit'. Dat is de datum die in BIS wordt geregistreerd als Datum besluit. Daarnaast zullen we in de toelichting specifiek beschrijven welke datum wordt bedoeld.	6.3.14.4	Ja, tekstueel	"Datum bekendmaking" hernoemen naar "Datum besluit". De definitie wordt: "De datum dat het besluit is genomen." "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A is datum besluit niet altijd vastgelegd. Kan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven."
43	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H6.3.14.4 datum besluit	Verplicht stellen	Onder IMBRO de datum van het besluit wel verplicht stellen	Kardinaliteit =1	Zie antwoord op vraag 141.	6.3.14.4	Ja, inhoudelijk	Zie antwoord op vraag 141
44	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H7.2 Besluittype	Inclusief OW	Graag ook de besluittypen van de OW toevoegen. Zo als bv Maatwerkbesluiten. En inclusief twee nieuwe: MBA graven grootschalig > melding correct aangeleverd en MBA saneren melding correct aangeleverd.	Toevoegen codes OW besluittypen	BRO volgt voor de waardetabellen de SIKB0101 afspraken. Aanvullingen op de waardetabellen kunt u aanvragen bij SIKB. Het is in het huidige model niet mogelijk om besluiten te registreren onder kader aanlevering Omgevingswet. Zie het antwoord op vraag 35.	n.v.t.	Nee	Geen
45	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	H7.11 Kader aanlevering	Wbb Overgangrecht	Onder IMBRO kunnen er nog steeds gegevens in kadervan Wbb worden aangeleverd. Lijkt me ook meer een attribuut bij bodemlocatie en de diverse contouren.	Wbb IMBRO verplicht instellen Toevoegen attribuut wettelijk kader bij bodemlocatie, gesaneerd gebied, verontreinigd gebied en nazorggebied	"Kader aanlevering" is een standaard BRO-attribuut dat bij alle registratieobjecttypen wordt vastgelegd op het niveau van registratieobject. Het is daarom niet mogelijk om de kader aanlevering per onderdeel van een registratieobject vast te leggen. Binnen SLD kan worden aangeleverd onder twee regimes: Wbb en Ow. Omdat de BRO in werking treedt nadat Ow in werking is getreden zullen geen nieuwe aanleveringen gedaan worden in het kader van Wbb. Bestaande Wbb locaties kunnen wel worden aangeleverd (IMBRO/A regime) en aangevuld. Maar het is niet de verwachting dat er nieuwe Wbb bodemlocaties kunnen ontstaan. Het aanleveren van nieuwe gegevens bij bestaande bodemlocaties vindt plaats onder een strenger kwaliteitsregime (iees: IMBRO) dan waaronder de initiële levering heeft plaatsgevonden.	n.v.t.	Nee	Geen
46	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	Historische activiteiten	Ontbreekt	Historische activiteiten(ubi's) ontbreken. Dit is absoluut belangrijke informatie bij het uitvoeren van een historisch onderzoek door adviesbureaus. Dit moeten ze nu op een andere plek gaan zoeken. Dit gaat voorbij aan het gebruiksgemak om alle benodigde informatie op 1 plek terug te vinden.	Opnemen ubi activiteiten bij locatie	We herkennen de wens om ook deze gegevens uit te wisselen. Een basregistratie gaat uit van gegevens van hoge kwaliteit (betrouwbaar, actueel en juist). Op basis van terugkoppeling uit het werkveld is duidelijk dat de gegevens van historische activiteiten door veel bronhouders onvoldoende up-to-date zijn gehouden.	n.v.t.	Nee	Geen
47	Gemeente Zaanstad	Adviseur bodeminformatie	Gezonde bodem	Ontbreekt	Is het mogelijk om velden voor een gezonde en vitale bodem in de toekomst aan de BRO toe te voegen?	Opnemen nieuw object	Op dit moment is nog onvoldoende duidelijk welke gegevens in het kader van gezonde en vitale bodem hegebruikswaarde hebben. De manier waarop BRO is ingericht maakt het mogelijk dat er in de toekomst uitbreidingen en/of aanpassingen doorgevoerd kunnen worden. Omdat de basis voor de uitwisseling het SIKB0101 protocol betreft zullen eventuele nieuwe velden en entiteiten ook met het SIKB afgestemd moeten worden voordat deze in de BRO kunnen worden toegevoegd.	n.v.t.	Nee	Geen
48	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 3.3 Registratieobject Overheidsbesluit bodemverontreiniging	Tekstuele fout in de 1e zin, een lidwoord ontbreekt.	Tekstuele fout in de 1e zin, een lidwoord ontbreekt.	De tekst "... een beschikking of besluit gemaakt door bevoegd gezag in het kader van ..." aanpassen naar "... een beschikking of besluit gemaakt door het bevoegd gezag in het kader van ..."	Akkoord met tekstvoorstel.	3.2, 3.3, 4.2.1 en 4.2.5	Ja, tekstueel	Teksten waar 'bevoegd gezag' is genoemd zonder lidwoord (het of een) aanpassen. 3.2 tweede alinea 3.3 eerste alinea 4.2.1 tweede alinea 4.2.5 eerste alinea
49	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 3.3 Registratieobject Overheidsbesluit bodemverontreiniging	Te beperkte weergave mogelijkheid maatwerkvoorschriften Ow	In de 2e alinea wordt aangegeven dat het bevoegd gezag onder de Ow nog kan besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen bij een saneringsaanpak. Deze tekst suggereert dat dit alleen mogelijk is bij een saneringsaanpak. Het Bal biedt de mogelijkheid van maatwerk bij heel veel milieubelastende activiteiten, niet alleen als sprake is van saneren.	De tekst "Het bevoegd gezag kan nog wel besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen bij een saneringsaanpak." veranderen naar "Het bevoegd gezag kan nog wel besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen, dit kan bijvoorbeeld bij een saneringsaanpak of grootschalig graven."	Akkoord met tekstvoorstel.	3.3	Ja, tekstueel	In tweede alinea de zin als volgt aanpassen: "Het bevoegd gezag kan nog wel besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen, dit kan bijvoorbeeld bij een saneringsaanpak of grootschalig graven. "
50	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 4.1 Inleiding en 6.3.12 Nazorggebied	Te beperkte reikwijdte overheidsbesluiten onder Ow-regime, toevoegen Nazorggebied onder Ow	In de laatste zin onder 4.1 wordt aangegeven dat de registratie in de BRO zich voor het Ow-regime beperkt tot het aangepakt gebied. Voorstel is onder Ow ook het Nazorggebied toe te voegen. De nazorgcontour wordt vooralsnog geregistreerd in de BRK-PB en later in het omgevingsplan. Hierbij worden alleen geen detailgegevens vastgelegd, die juist wel in de BRO een plaats kunnen vinden, zoals de maatregelen die gelden.	Nazorggebied ook in de BRO opnemen voor Ow, de domeintabel en de toelichting bij 6.3.12 Nazorggebied hierop aanpassen.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
51	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.1 Registratieobject	Onduidelijke tekst onder Populatie achter 2) bodemlocaties die een aanduiding hebben op basis van de Wet bodembescherming (Wbb).	Voor Wbb-locaties is het aangegeven dat het om locaties gaat waar de status 'voldoende onderzoek' aan is toegekend. Dit is een te krappe definitie. Alle locaties waar nog activiteiten plaatsvinden (o.a. onder het overgangsrecht) worden nu uitgesloten van de BRO. Deze definitie lijkt haaks te staan op het uitgangspunt dat lopende activiteiten onder het overgangsrecht ook opgenomen kunnen worden in de BRO.	De zin "Deze set bodemlocatie bevat locaties waar de status voldoende onderzoek aan is toegekend op basis van een milieuhygiënisch bodemonderzoek." verwijderen.	We zullen de toelichting verduidelijken.	6.1	Ja, tekstueel	De toelichting bij 6.1 is als volgt aangepast: 2) bodemlocaties die een aanduiding hebben op basis van de Wet bodembescherming (Wbb). Dit betreft locaties waar nog een saneringsaanpak loopt binnen het Wbb regime (overgangsrecht), of waar geen verdere aanpak binnen Wbb wordt gedaan (warme overdracht locaties)."
52	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.1 Registratieobject	Tekstuele fout bij Populatie	Onder Populatie ontbreekt een 'n' in de tekst "Deze set bodemlocatie bevat locaties waar...".	De tekst "Deze set bodemlocatie bevat locaties waar..." aanpassen naar "Deze set bodemlocaties bevat locaties waar...".	De betreffende tekst wordt gecorrigeerd.	6.1	Ja, tekstueel	Tekst onder 'Populatie' aangepast.
53	Gemeente Zwolle	BRO coördinator (samen ingevuld met OD IJsselmeer)	4.2.7 aangepakt gebied	We moeten gegevens invoeren over een melding graven >25m3 boven l.	Meldingen over graven worden niet altijd correct ingevoerd (bijvoorbeeld ook over een schoon weiland hadden we laatst een melding graven boven l). Onze vraag is hoe we hiermee om moeten gaan?	Moeten alle meldingen en evaluatieverslagen over graven boven ingevoerd worden?	Aangepakt gebied is gedefinieerd als gebied waar een sanering heeft plaatsgevonden of een MBA Graven boven interventiewaarde in een bodemvolume > 25 m3. Reden hiervoor is dat vanuit het werkveld is aangegeven dat het aangepakt gebied een weerspiegeling is van een veranderde situatie. De verontreiniging zoals in SAD aangetroffen is verwijderd (al dan niet met saneringsdoelstelling). Als het bevoegd gezag constateert dat een melding onjuist is ingediend, hoeft deze niet geregistreerd te worden. Het gaat om het inzichtelijk maken van de verandering in de verontreiniging van de bodem. Overigens wordt alleen het aangepakt gebied geregistreerd en niet de melding zelf. Als bij de melding een onderzoek is aangeleverd, dan wordt dat als een SAD geregistreerd.	n.v.t.	Nee	Geen
54	Gemeente Zwolle	BRO coördinator (samen ingevuld met OD IJsselmeer)	6.3.10.4 Einddiepte	Is de einddiepte tot 50 m voldoende, soms zijn onderzoeken of grondwaterpluimen ook dieper	Grondwaterpluimen gaan ook dieper dan 50 m, kunnen nu niet worden ingevoerd	Einddiepte op oneindig zetten, dit geldt voor alle einddieptes in het document	Ten tijde van het opstellen SLD waren er geen voorbeelden bekend met een einddiepte > 50 m voor milieuhygiënische verontreinigingen, saneringen of nazorg. De einddiepten worden bij aangepakt gebied, verontreinigt gebied en nazorggebied aangepast naar 150 m, in lijn met de maximale diepten zoals die in SAD kunnen worden aangegeven. Er wordt wel een maximum aangehouden om de kwaliteit van de data te kunnen waarborgen. Het waardebereik voor begin- en einddiepte wordt aangepast naar "0 tot 150".	6.3.8.4 begindiepte en 6.3.8.5 maximale einddiepte, 6.3.10.5 begindiepte en 6.3.10.6 maximale einddiepte 6.3.12.3 begindiepte en 6.3.12.4 maximale einddiepte	Ja, inhoudelijk	Einddiepte aanpassen naar 150 m Waardebereik bij begindiepte en bij einddiepte aanpassen naar "0 tot 150 m"
55	Doorgrond advies		6.3.10.4 6.3.10.4 overschreden toetsingswaarde en 7.8 Toetsingswaarde	Verontreinigingscontouren die zijn afgeperkt op basis van de Achtergrondwaarde (AW2000) kunnen niet aangeleverd worden.	De catalogus maakt het mogelijk verontreinigingscontouren aan te leveren die zijn vastgesteld op basis van I-waarde en/of S-waarde. Sinds 2008 (komt Besluit bodemkwaliteit) kan het zijn dat een contour is afgeperkt op basis van de Achtergrondwaarde (AW2000). Deze contouren kunnen nu niet aangeleverd worden aan de BRO.	Toevoegen AW2000 aan de waardetabel in 7.8 (zie SIKB domeinwaarde tabel voor Overschrijding Toetsingswaarde nr 11)	De waarde wordt opgenomen in de waardelijst.	7.8	Ja, inhoudelijk	Toevoegen lijstwaarde
56	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.1 Registratieobject en 6.2 Het domeinmodel	Onduidelijk wanneer aanlevering Bodemlocatie verplicht is	Bodemlocaties moeten aangeleverd worden als deze een aanduiding hebben op basis van de Wbb. Onduidelijk is wanneer dit het geval is. In de domeintabel is aangegeven dat een Bodemlocatie een Besluit, een Aangepakt gebied, een Verontreinigt gebied of een Nazorggebied KAN omvatten. Onduidelijk is of minstens één van deze objecttypes aanwezig moet zijn of dat aanlevering ook nodig is als alleen een bodemlocatie aanwezig.	Verduidelijken voorwaarden voor aanlevering Bodemlocaties.	De regel in par. 6.5.3 luidt: "Ten minste één van de volgende gegevens moet aanwezig zijn: het attribuut vervolgcategorie Wbb, de entiteit Aangepakt gebied, de entiteit Verontreinigt gebied, de entiteit Nazorggebied of de entiteit Besluit." Als geen van de gegevens aanwezig is, kan een bodemlocatie niet aan de BRO worden aangeleverd.	n.v.t.	Nee	Geen
57	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.2 Het domeinmodel	Relatie tussen besluit en een contour ontbreekt	Er is geen directe relatie tussen een besluit en een contour (Aangepakt gebied, Verontreinigt gebied of Nazorggebied). Deze relatie is wel gewenst.	Bij bestaande besluiten optioneel maken dat een relatie met een contour kan worden gelegd. Bij nieuwe besluiten een relatie verplicht maken als ook een nieuwe contour wordt aangemaakt.	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.8 t/m 6.3.14	Ja, inhoudelijk	Domeinmodel en tekst aanpassen zodat er een relatie is tussen Besluit en Aangepakt gebied, Verontreinigt gebied en Nazorggebied. Kardinaliteit: 0..*.
58	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.5.2 locatiecode BIS	Toelichting is niet correct	In de toelichting is opgenomen dat deze code als volgt is opgebouwd: code BIS-systeem - 2 letters De eerste 2 letters zijn tegenwoordig niet meer gebonden aan het BIS-systeem. Dit kunnen ook zelfgekozen letters zijn.	Toelichting aanpassen.	Deze definitie is de officiële definitie zoals opgenomen in het SIKB0101 protocol. BRO volgt deze definitie. Indien een overheid de mogelijkheid heeft voor zelf gekozen letters dan is dit niet conform de definitie, maar kunnen deze waarden wel uitgewisseld worden met SIKB0101.	n.v.t.	Nee	Geen
59	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.5.3 locatiecode bevoegd gezag	Toelichting is onvolledig	Aangegeven wordt dat dit gegeven kan ontbreken als de bodemlocatie een locatie betreft van een bestuursorgaan dat geen bevoegd gezag Wet bodembescherming is. Dit is niet de enige reden dat dit veld kan ontbreken. Dit veld is al jaren niet meer nodig en kan dus ook ontbreken als het bestuursorgaan wel bevoegd gezag Wbb is.	Toelichting aanpassen.	De toelichting zal worden aangepast.	6.3.5.3	Ja, tekstueel	De toelichting is als volgt aangepast: "Het gegeven kan ontbreken vanwege verschillende werkwijzen die bestuursorganen volgen voor het identificeren van bodemlocaties."

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
60	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.6.1 sluitingsdatum	Onduidelijk wanneer een bodemlocatie wordt gesloten	De definitie is: De datum waarop de aanpak van de bodemlocatie is afgerond, en de bodemlocatie is gesloten. Er wordt niet aangegeven wanneer een bodemlocatie als afgerond wordt beschouwd en op basis van welke informatie deze datum wordt gevuld. Is dit als een locatie is gesaneerd en er geen sprake (meer) is van passieve dan wel actieve nazorg? Dus als een locatie uit het overgangsrecht Wbb valt? Dan moet er ook een Wbb-besluit zijn waar dit uit blijkt.	Nadere definitie geven.	Zie antwoord op vraag 26.	Zie antwoord op vraag 26.	Zie antwoord op vraag 26.	Zie antwoord op vraag 26.
61	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8 Aangepakt gebied	Verduidelijk gevraagd bij toelichting	Het aangepakt gebied betreft een gebied waar onder Ow is gegraven in bodem met een kwaliteit > 1 én de uitgegraven grond is afgevoerd. Betreft de geografische begrenzing alleen het gebied waar daadwerkelijk grond is aangelegd was? Dit hoeft namelijk niet binnen de hele activiteit het geval te zijn.	Toelichting aanpassen.	In de definitie van Aangepakt gebied wordt met het woord "waarbinnen" aangegeven dat niet voor het volledige gebied hoeft te gelden dat grond is ontgraven en afgevoerd. De toelichting bij Aangepakt gebied zal worden uitgebreid om dit duidelijker te maken.	6.3.8	Ja, tekstueel	De toelichting bij 6.3.8 wordt als volgt aangepast: "Het betreft een gebied waarbinnen 1) is gesaneerd of zonder saneringsdoelstelling is gegraven in bodem met een kwaliteit boven interventiewaarde (*) waarbij bovendien de uitgegraven grond is afgevoerd (dit zijn milieutekende activiteiten onder het regime van de Omgevingswet), of waarbinnen 2) een sanering is uitgevoerd onder het regime van de Wet bodembescherming. De contour van het gebied kan ruimer zijn dan waar daadwerkelijk is gesaneerd of ontgraven."
62	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.4 begindiepte	Waardebereik niet in lijn met Regels	Onder Regels wordt aangegeven dat de waarde van het attribuut niet groter mag zijn dan 20 wanneer de waarde van het attribuut 'kader aanlevering' gelijk is aan Omgevingswet. Het waardebereik is 0 tot 50. Waarom is dit niet gelijk aan elkaar? En waarom mag je voor Wbb wel een waarde tussen 20 en 50 hebben en niet voor Ow?	Het waardebereik in lijn brengen met de toegestane waarde onder Regels en de regels voor aanlevering vanuit Wbb en Ow gelijk trekken.	De regels m.b.t. begindiepten en maximale einddiepten waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen Wbb en Ow, worden verwijderd.	6.3.8.4	Ja, inhoudelijk	Regel in 6.3.8.4 verwijderd.
63	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.5 maximale einddiepte	Waardebereik niet in lijn met Regels	Onder Regels wordt aangegeven dat de waarde van het attribuut niet groter mag zijn dan 20 wanneer de waarde van het attribuut 'kader aanlevering' gelijk is aan Omgevingswet. Het waardebereik is 0 tot 50. Waarom is dit niet gelijk aan elkaar? En waarom mag je voor Wbb wel een waarde tussen 20 en 50 hebben en niet voor Ow?	Het waardebereik in lijn brengen met de toegestane waarde onder Regels en de regels voor aanlevering vanuit Wbb en Ow gelijk trekken.	Zie het antwoord bij vraag 62.	6.3.8.5	Ja, inhoudelijk	Regel in 6.3.8.5 verwijderd.
64	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.8 saneringsvariant bovengrond	Onjuiste definitie	De definitie is: De saneringsmethode die is uitgevoerd in de bovengrond van 0,0 tot 0,5 m-mv. Deze definitie sluit niet aan bij de definitie die is gebruikt voor de monitoring van de bodemsaneringsoperatie. De saneringsvariant bovengrond heeft betrekking op immobiele verontreinigingen.	De definitie aanpassen, zodat deze ook beter aansluit bij de waarden in de waardelijst.	Deze definitie is overgenomen uit de definitie zoals opgenomen in de SIKB domeinwaardetabel voor SaneringsVariantenBovengrond. BRO volgt de vastgelegde domeinwaarden en SIKB0101.	n.v.t.	Nee	Geen
65	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.9 saneringsvariant ondergrond	Onjuiste definitie	De definitie is: De saneringsmethode die is uitgevoerd in de ondergrond vanaf 0,5 m-mv tot 50 m-mv. Deze definitie sluit niet aan bij de definitie die is gebruikt voor de monitoring van de bodemsaneringsoperatie. De saneringsvariant ondergrond heeft betrekking op mobiele verontreinigingen.	De definitie aanpassen, zodat deze ook beter aansluit bij de waarden in de waardelijst.	Deze definitie is overgenomen uit de definitie zoals opgenomen in de SIKB domeinwaardetabel voor SaneringsVariantenOndergrond. BRO volgt de vastgelegde domeinwaarden en SIKB0101.	n.v.t.	Nee	Geen
66	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.9 Evaluatieverslag	Objecttype Evaluatieverslag moet gekoppeld zijn aan SAD	Evaluatieverslag is nu opgenomen als een element met als een BRO-ID en een rapportnummer (tekst). Bij voorkeur wordt het evaluatieverslag dat als SAD is aangeleverd gekoppeld aan het Aangepakt gebied.	Het evaluatieverslag dat als SAD is aangeleverd koppelen aan het Aangepakt gebied.	Door bij een SLD een BRO-ID van een SAD en een rapportnummer op te nemen, is er voor gezorgd dat het relevante evaluatieverslag vindbaar is. De catalogus faciliteert hiermee dat derden deze informatie in gezamenlijkheid kunnen presenteren. In bijv. een webportaal kan bij een SLD de URL van het gerelateerde evaluatieverslag SAD wordt getoond. Het daadwerkelijk realiseren van zo'n 'uitgifte in samenhang' is geen onderdeel van de SLD catalogus.	n.v.t.	Nee	Geen
67	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.10.8 aard verontreiniging	Kardinaliteit en onderscheid verplichte aanlevering IMBRO en IMBRO JA onduidelijk	Er staat een kardinaliteit 0..1 aangegeven: het gegeven is alleen aanwezig als dit een waarde heeft. Maar bij de toelichting staat: Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A is aard verontreiniging niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven. Hier wordt gimpliceerd dat dit gegeven in IMBRO wel altijd aanwezig moet zijn. Is dit correct? De kardinaliteit zegt toch dat het gegeven niet altijd aanwezig hoeft te zijn, niet verplicht? Dit geldt overigens voor meer attributen, bijvoorbeeld ook 6.3.5.6 vervolgate Wbb, 6.3.8.4 begindiepte, 6.3.10.7 datum vastgesteld, 6.3.10.6 maximale einddiepte	Toelichting aanpassen.	Het gaat over de volgende diverse keren gebruikte formulering "Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A is (attribuut) niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven." Deze formulering doet inderdaad vermoeden dat het gegeven onder IMBRO wel aanwezig is. En dat is verwarend. We hebben de formulering aangepast.	Hoofdstuk 6	Ja, tekstueel	Bij diverse attributen is in de toelichting de volgende tekst opgenomen (het onderstaande voorbeeld is van het attribuut 'einddatum' bij 'Nazorggebied': "Van bodemlocaties die vóór 1 januari 2024 zijn afgerond onder het regime van de Wbb, zijn de gegevens aangeleverd aan de BRO in het kader van archiveroverdracht. Bij deze gegevens is de einddatum niet altijd vastgelegd omdat het in het bronstelsel niet altijd is ingevuld. Van bodemlocaties die vanaf 1 januari 2024 onder het overgangsrecht vallen, zijn de gegevens die zijn ontstaan onder het regime van de Wbb (tot 1 januari 2024) aangeleverd aan de BRO in het kader van archiveroverdracht. Bij deze gegevens is de einddatum niet altijd vastgelegd omdat het in het bronstelsel niet altijd is ingevuld. Uit het ontbreken van de einddatum kan niet worden afgeleid dat de nazorg nog niet is afgerond. Bij aangeleverde nieuwe gegevens die zijn ontstaan op basis van besluiten die zijn genomen onder het overgangsrecht is de einddatum, indien van toepassing, altijd vastgelegd."
68	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.12 Nazorggebied	Definitie sluit niet aan bij nazorg bij evaluatie BUS	Voor een evaluatie BUS waarbij nazorg geldt, is er geen nazorgplan of nazorgaangaf waarmee ingesloten wordt, omdat in het besluit en de regeling is opgenomen wat de nazorg inhoudt voor een BUS-melding met een isolatievariant.	Definitie aanpassen zodat deze ook aansluit bij nazorg na een BUS-sanering.	De toelichting in tabel bij 6.3.12 zal worden uitgebreid zodat dit ook nazorg als gevolg van BUS omvat.	6.3.12	Ja, tekstueel	Tekst in tabel bij 'toelichting' als volgt aanvullen: De nazorgaangafte zijn door het bevoegd gezag Wet bodembescherming opgelegd met een instemmingsbesluit op het nazorgplan (op basis van Wbb art. 39d) of met een instemmingsbesluit op het evaluatieverslag BUS (op basis van BUS art 14).

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
69	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.12 Nazorggebied	Onbekend gegeven in het BIS	De gegeven wordt niet vastgelegd in het BIS, dit kan eventueel worden hiefd uit het veld 'Duur'. DCMR heeft hier 999 ingevuld als sprake is van oneindig nazorg. Als dit veld niet in het BIS wordt toegevoegd, moet dit veld ook uit de BRO.	Veld behouden als dit ook wordt toegevoegd aan het BIS, anders verwijderen.	Het BRO gegeven 'nazorg oneindig' (ja/nee) is inderdaad niet in een BIS vastgelegd. Bij aanlevering van gegevens vanuit een BIS naar de BRO wordt het gegeven automatisch bepaald op basis van het BIS veld 'duur'. Als dat veld een waarde heeft die niet een aantal jaren aangeeft maar een indicatie is voor oneindig (bijv. de waarden -1, 99, 999 of 9999) dan geldt 'nazorg oneindig' = 'ja'. Anders geldt 'nazorg oneindig' = 'nee'. Als 'duur' niet is ingevuld, dan blijft in de BRO 'nazorg oneindig' leeg. We zullen deze toelichting opnemen in paragraaf 6.3.12.5.	6.3.12.5	Ja, tekstueel	De toelichting wordt uitgebreid met: "Het gegeven is in een bodeminformatiesysteem (BIS) niet aanwezig, maar wordt voor de registratie ondergrond bepaald op basis van waarden die in een BIS voor duur nazorg worden gehanteerd die oneindige nazorg aanduiden."
70	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 7.2 Besluittype	Waardelijst bevat veel niet formele besluiten	De waardelijst bevat heel veel waarden, dit zijn vaak geen formele besluiten. Moeten deze dan toch allemaal aangeleverd worden? Ik dacht dat dit beperkt werd tot formele besluiten. Anders krijg je ook beoordelingen van rapporten e.d.	Duidelijkheid geven welke besluiten wel/niet moeten worden aangeleverd aan de BRO.	Er is voor gekozen om de waardelijsten niet te beperken tot alleen besluiten die genoemd zijn in wet- en regelgeving. Ook besluiten zoals 'instemmen met OO' zijn opgenomen. Reden is dat dit type rapport binnen SAD valt en een bronhouder ervoor kan kiezen om het bijbehorende besluit te registreren in de BRO.	n.v.t.	Nee	Geen
71	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 7.11 KaderAanlevering	Waardelijst onvolledig	De waardelijst bevat: - WetBodembescherming, met een vinkje bij IMBRO/A en niet bij IMBRO - Omgevingswet, met een vinkje bij zowel IMBRO/A als IMBRO Bij WetBodembescherming ontbreekt een vinkje bij IMBRO. Ook onder IMBRO worden Wbb-besluiten genomen vanuit het overgangrecht Wbb.	Waardelijst aanpassen.	Kaderaanlevering heeft betrekking op het eerste moment waarop de bodemlocatie aan de BRO wordt aangeleverd. De BRO treedt pas in werking nadat de OW in werking is getreden. Het kan dus niet zo zijn dat nieuwe Wbb locaties ontstaan na in werking treden van de BRO (de Wbb is dan immers niet meer van toepassing). Wel kunnen locaties met lopende Wbb trajecten gangbaar worden. De eerste levering aan BRO betreft voor Wbb daarom altijd de levering van bestaande gegevens, dus altijd IMBRO/A. Aanvullingen, voor bodemlocaties die op het moment voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond onder het overgangrecht Wbb vallen, kunnen onder IMBRO of IMBRO/A regime worden aangeleverd. Dat staat echter los van het gegeven 'kader aanlevering' uit par. 6.3.1.6).	n.v.t.	Nee	Geen
72	DCMR Milieudienst Rijnmond	Vakspecialist bodem	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.5.1 SIKB0101-identificatie	Onduidelijke verwijzing naar SIKB0101-identificatie	SIKB0101 kent een SoilLocation (bodemlocatie) en een Dossier. Elk met een eigen SIKB-ID. De SoilLocation bevat informatie over de ruimtelijke locatie van de bodemlocatie zoals een naam, de geometrie en een koppeling met de BAG. Het Dossier bevat informatie die is vastgelegd door het BG waaronder detailgegevens zoals een BIS-code, BG-locatiecode en verder informatie over statussen zoals het vervolg. In de BRO wordt geen onderscheid gemaakt tussen een element dat de ruimtelijke locatie beschrijft en een element dat details en statussen bevat, al deze informatie valt onder één element. Een Bodemlocatie in de BRO heeft een SIKB0101-identificatie. De vraag is of hiervoor de SIKB-ID van de SoilLocation of van het Dossier wordt gebruikt. Het lijkt logisch om hiervoor de SIKB-ID van het Dossier te gebruiken, aangezien er een 1:n koppeling tussen SoilLocation en Dossier bestaat en een SoilLocation met meerdere Dossiers gekoppeld kan zijn terwijl een Dossier aan slechts één SoilLocation kan zijn gekoppeld.	In Toelichting verduidelijken welke SIKB0101-identificatie wordt bedoeld.	In de BRO omvat Bodemlocatie komen inderdaad de SIKB0101 elementen SoilLocation en Dossier bij elkaar. De SIKB0101-identificatie van Bodemlocatie in de BRO wordt gevuld met het SIKB-ID van het dossier. Dit zal worden toegevoegd aan de toelichting.	6.3.5.1	Ja, tekstueel	Aanpassen toelichting
73	Gemeente Amsterdam, directie Grond & Ontwikkeling	Beleidsadviseur bodem	SLD 4.2.8 Verontreinigd gebied SLD 6.3.10 Verontreinigd gebied	Het is niet mogelijk om een einddatum aan de verontreinigingscontour (verontreinigd gebied) te geven.	Na sanering zou de einddatum van de verontreinigingscontour (verontreinigd gebied) moeten aangeven dat de sanering is afgerond, oftewel dat de verontreiniging niet meer actueel is, zowel voor IMBRO als IMBRO/A. Dat inzicht zou niet afhankelijk moeten zijn van een eventuele saneringscontour. Als de einddatum van de verontreinigingscontour niet in is opgenomen lijkt het in de BRO alsof er nog een verontreiniging aanwezig is op een locatie die al gesaneerd is. Dat is onwenselijk - zeker onder de Omgevingswet, waarbij de nadruk moet liggen op het actuele beeld - en leidt tot misverstanden.	Mogelijk maken een einddatum toe te voegen aan de verontreinigingscontour.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.
74	Gemeente Amsterdam, directie Grond & Ontwikkeling	Beleidsadviseur bodem	SAD 6.3.8 Aangepakt gebied	Voor IMBRO de aanlevering van een aangepakt gebied digitaal ingeregelen via XML.	Door binnen de MBA Saneren de aanlevering van een XML te verplichten voor een aangepakt gebied, of door automatisch een XML te genereren vanuit het DSO (nadat de melder alle gegevens heeft ingevuld in het Omgevingsloket), kan het aangepakt gebied efficiënt en minder foutgevoelig ingevoerd worden in het BIS van het bevoegd gezag en vervolgens aangeleverd worden aan de BRO.	Automatisering van registratie 'aangepakt gebied' via XML om de algehele kwaliteit en betrouwbaarheid van de data in de BRO te waarborgen.	BRO programma is in gesprek met de wetgevende instanties over het opnemen van een verplichting tot aanlevering van gegevens in XML-formaat in de relevante onderdelen van de Omgevingswet. Vooralsnog is dat nu niet opgenomen. Overheden kunnen momenteel op twee manieren deze verplichting oplossen: 1) Als de bronhouder opdrachtgever of initiatiefnemer is: via algemene voorwaarden in opdrachten aan derden, en 2) Als de bronhouder geen opdrachtgever of initiatiefnemer is: via esen in het omgevingsplan (en eventueel in voorbereidingsbesluit).	n.v.t.	Nee	Geen
75	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Adviseur Bodem	paragraaf 6.3.10 Verontreinigd gebied	Onderscheid maken in verontreinigde gebieden die actueel zijn en niet.	Aangeleverde verontreinigingscontouren kunnen zowel in IMBRO als in IMBRO/A meenemen actueel zijn (ouderwettelijke sanering, nieuw onderzoek, etc.). De historische contour heeft wel hergebruikswaarde om inzicht te kunnen geven dat een verontreiniging daar aanwezig is geweest. Door een einddatum toe te voegen, is het ook mogelijk een actueel beeld te verkrijgen van de actuele verontreinigingscontouren. In de Wbb-periode zijn diverse contouren aangemaakt die in het BIS een einddatum hebben gekregen. Als deze contouren allemaal worden aangeleverd is het onoverzichtelijk welke contour nu representatief is.	bij het verontreinigd gebied het verzoek ook een einddatum verontreinigd gebied op te nemen.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
77	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Adviseur Bodem	6.3.12 Nazorggebied (ook paragraaf 4.1)	Het Nazorggebied niet alleen vanuit de Wbb registreren maar ook onder de Ow	Het nazorggebied wordt onder de Ow geregistreerd in het kadaster BRK-FB. Vooralstnog was daarom gekozen dit onder de Ow niet in de BRO te registreren. Omdat in het kadaster alleen een contour wordt geregistreerd en geen overige data én de nazorgcontouren onder de Wbb wel in de BRO worden geregistreerd, is het verzoek de nazorgregistratie zoals onder IMBRO/A ook van toepassing te laten zijn voor IMBRO.	Nazorggebied ook registreren onder IMBRO Onder het regime van de Ow beperkt de registratie in de BRO zich tot informatie over het aangepakt gebied en het nazorggebied!	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
79	Gemeente Amsterdam, Grond & Ontwikkeling	Beleidsadviseur bodem	SLD 4.1 / 4.2.9 Nazorggebied	Nazorggebieden en bijbehorende maatregelen onder IMBRO ook registreren in BRO	Als nazorggebieden onder de Omgevingswet (via IMBRO) alleen in het kadaster worden geregistreerd en niet in de BRO, ontstaat er verwarring omdat via IMBRO/A wel nazorggebieden staan geregistreerd. Dit levert inconsequente informatie op. Bovendien is in het kadaster alleen de contour geregistreerd en dat geeft onvolledige informatie.	De nazorgregistratie onder IMBRO gelijktrekken met die onder IMBRO/A	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
80	Gemeente Amsterdam, directie Grond & Ontwikkeling	Beleidsadviseur bodem	SLD 6.3.8 Aangepakt gebied	Bij registratie aangepakt gebied onder IMBRO ook de BIS-locatiecode standaard meenemen	Het is in de uitvoering belangrijk om in de BRO te kunnen refereren naar de originele locatiecode van de BIS-bron. Tussen overheden, burgers en bedrijven wordt in de communicatie over aangepakte gebieden altijd de locatiecode gebruikt. Als die in de BRO niet beschikbaar is levert dat ongewenste onduidelijkheden op.	Bij de registratie van het aangepakt gebied onder IMBRO ook een BIS-locatiecode toevoegen	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.
81	TNO	onderzoeker grondwaterkwaliteit	6.3.5.2 locatiecode BIS	"In de definitie staat "De code die de bodemlocatie heeft binnen het bodeminformatiesysteem" En in de toelichting ".....De locatiecode BIS is niet altijd uniek binnen de set bodemlocaties van het registratieobjecttype Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD)". Betreft het dan de aanduiding van de bodemlocatie in het eigen BIS systeem van de bronhouder en kan het daardoor niet uniek zijn?"	Niet duidelijk van wie deze aanduiding is en wat deze bedoeld, omdat aanduiding niet uniek hoeft te zijn en er ook een aanduiding van het bevoegd gezag is (6.3.5.3 locatiecode bevoegd gezag)	definitie verduidelijken of evt locatiecode weglaten	De locatiecode BIS en de locatiecode bevoegd gezag zijn beide een algemeen gebruikte identificatie van de bodemlocatie. Het is de identificatie die door of voor de bronhouder is gebruikt om het object in de eigen administratie te kunnen vinden. Beide gegevens zijn opgenomen voor de bronhouder om de bodemlocatie in het eigen bronstelsel op te kunnen zoeken en om (historische) verwijzingen die naar de bodemlocatie zijn gemaakt (in bijvoorbeeld een onderzoek) te kunnen duiden. De vulling en correctheid van het gegeven is de verantwoordelijkheid van de bronhouder. Om die reden zullen beide gegevens optioneel zijn en controleert de BRO niet op uniciteit. De BRO controleert wel op de uniciteit van de SIKB0101-identificatie.	6.3.5.2 en 6.3.5.3	Ja, inhoudelijk	- Het attribuut 'locatiecode BIS' gewijzigd van verplicht naar optioneel. - Uit de toelichting van het attribuut 'locatiecode BIS' is de volgende zin snede verwijderd: "De locatiecode BIS is niet altijd uniek binnen de set bodemlocaties van het registratieobjecttype Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD)."
82	TNO	onderzoeker grondwaterkwaliteit	"6.3.8.4 begindiepte en 6.3.8.5 maximale einddiepte, 6.3.10.5 begindiepte en 6.3.10.6 maximale einddiepte 6.3.12.3 begindiepte en 6.3.12.4 maximale einddiepte"	Diepte is beperkt tot 50 m-mv met als gevolg dat niet alle bodemonderzoeksgegevens ingevoerd kunnen worden.	"Je wilt alle gegevens kunnen invoeren en de data van diepte meetpunten hebben juist veel hergebruikswaarde. Hierbij drie voorbeelden met boringen en putten dieper dan 50 m-mv: 1) t Gooi: In verschillende deelplannen van bodemverontreinigingen in t Gooi: meetpunten >100 m-mv 2) Griftpark Utrecht: Verontreiniging zit verspreid over geheel 1 e wateroverend pakket (rond 50 m-mv) en damwanden tot op 65 m-mv. Nieuw onderzoek is in 2021-2022 gedaan tot op 90m-mv. 3) Verontreiniging vliegveld Soesterberg is onderzocht tot op 70m-mv."	Diepte niet beperken! Domein waardebereik "0-50" en naam "meetwaarde 2.1" aanpassen	Zie antwoord op vraag 54.	6.3.8.4 begindiepte en 6.3.8.5 maximale einddiepte, 6.3.10.5 begindiepte en 6.3.10.6 maximale einddiepte 6.3.12.3 begindiepte en 6.3.12.4 maximale einddiepte	Ja, inhoudelijk	Zie antwoord op vraag 54
83	TNO	onderzoeker grondwaterkwaliteit	6.3.8.9 saneringsvariant ondergrond en 7.7 Saneringsvariant Ondergrond	Definitie in 6.3.8.9 en toelichtende tekst bij 7.7 luidt "De saneringsmethode die is uitgevoerd in de ondergrond vanaf 0,5 m-mv tot 50 m-mv", maar saneringen worden tot op grotere diepte uitgevoerd.	Zie ook eerdere voorbeelden waar saneringen tot op grotere diepte worden/zijn uitgevoerd.	Tekst aanpassen	Zie ook antwoord op vraag 54. Definitie wordt aangepast in de catalogus naar "De saneringsmethode die is uitgevoerd in de ondergrond vanaf 0,5 m-mv tot 150 m-mv"	6.3.8.9 en 7.7	Ja, inhoudelijk	Definitie wordt aangepast in de catalogus naar "De saneringsmethode die is uitgevoerd in de ondergrond vanaf 0,5 m-mv tot 150 m-mv" De toelichting in paragraaf 7.7 wordt als volgt aangepast: "De lijst met saneringsmethoden die uitgevoerd worden in de ondergrond vanaf 0,5 m-mv tot 150 m-mv."
84	TNO	onderzoeker grondwaterkwaliteit	6.3.14.2 besluitkenmerk	Is het "Het kenmerk van het besluit" een eigen titel of aanduiding van het bevoegd gezag?	x	Evt. Verduidelijken kenmerk.	We nemen de definitie over van het SIKB0101 uitwisselingsmodel: "Het kenmerk van het document of de brief die hoort bij het besluit dat door het bevoegd gezag Wet bodembescherming is gegeven."	6.3.14.2	Ja, tekstueel	Definitie aanpassen
85	TNO	onderzoeker grondwaterkwaliteit	6.3.14 Besluit	Worden de onderliggende beschikkingen, de documenten zoals ze bijvoorbeeld te vinden zijn op bodemloket van DCMR, ook opgenomen?	Deze documenten geven informatie over en inzicht in de geschiedenis van de aanpak van de bodemlocatie. Het zou een achenlating zijn als deze documenten, waar mogelijk, niet meer beschikbaar zijn.	Mogelijkheid om beschikkingen te 'uploaden' aanbieden en vervolgens ook zorgen voor het kunnen raadplegen.	In overleg met het werkveld is de scope van SLD bepaald. In het vooronderzoek over opname van milieukwaliteit in de BRO d.d. 15 februari 2021 en in het scopedocument d.d. 23 maart 2023 is expliciet benoemd dat beschikkingen en besluiten in PDF-vorm buiten scope zijn voor BRO Fase 2. Reden hiervoor zijn onder meer dat er geen vraag naar is, dat er geen extra informatie is opgenomen ten opzichte van de gegevens in de catalogus en dat deze documenten al op andere manier toegankelijk zijn.	n.v.t.	Nee	Geen
86	TNO	onderzoeker grondwaterkwaliteit	Koppeling SLD met SAD	Als ik het voldoende overze, wordt alleen via aangepakt gebied én evaluatievraag een koppeling gelegd met SAD. Waarom wordt dit niet vaker gedaan om hergebruikswaarde te vergroten?	Zonder bodemonderzoek SAD is er ook geen sprake van een SLD. SAD levert de achterliggende informatie. En verder beoogt de basisregistratie ondergrond informatie uit het bodemonderzoek of uit de besluiten van overheden over de aanpak van bodemsanering op een eenduidige manier vast te leggen waardoor deze sneller, beter en op een uniforme wijze beschikbaar komen voor maatschappelijke processen waarbij de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een rol speelt. De relaties tussen SAD en SLD vastleggen zou hier een goede bijdrage aan leveren.	Relaties leggen tussen SAD en SLD	Dit is besproken met de domeinbegleidingsgroep. Conclusie was dat een koppeling tussen SAD en SLD de grote impact heeft op de aanleverketen. Alle SAD's moeten dan eerst in de BRO geregistreerd zijn, voordat SLD kan worden aangeboden aan de BRO. Gebruikers hebben daarnaast aangegeven ook uit de voeten te kunnen met de geografische overlap zoals die nu mogelijk is. Zie ook het antwoord op vraag 15.	n.v.t.	Nee	Geen

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
87	ODWH	bodemadviseur	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - algemeen	Onderbouwing bij gemaakte keuzes ontbreekt soms	Voor SLD zijn aardig wat keuzes gemaakt over het wel of niet opnemen van bepaalde gegevens. De onderbouwing voor deze keuzes is toegelicht in de verschillende reviewsessies maar verder niet terug te vinden.	Onderbouwing toevoegen in bijvoorbeeld het scopedocument.	Een deel van de onderbouwing is gegeven in het scopedocument, en in hoofdstukken 3 en 4 van de catalogus. Naar aanleiding van de publieke consultatie zullen we het scopedocument nog een keer herzien.	n.v.t.	Nee	Geen
88	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - algemeen	Keuzes voor wel/niet opnemen gegevens sluiten niet aan bij motie Ronnes en Van Gerven	Voor SLD zijn aardig wat keuzes gemaakt over het wel of niet opnemen van bepaalde gegevens. Er bestaat twijfel of met deze keuzes nog wel wordt voldaan aan de motie.	De gemaakte keuzes nog eens bekijken in het licht van de motie en een onderbouwing/verantwoording toevoegen aan bijvoorbeeld het scopedocument.	De motie Ronnes en van Gerven vraagt "om informatie over bodemverontreiniging in de Basregistratie Ondergrond op te nemen". Dat doen we in SAD door opnemen van gegevens over de gemeten gehalten verontreinigende stoffen, en in SLD door het opnemen van gegevens over omvang en aanpak van verontreinigingen. Daarbij zijn keuzes gemaakt - in overleg met het werkveld - om te zorgen dat registratie technisch mogelijk is en past bij de behoeften. De keuzes zijn beschreven in het scopedocument en in de hoofdstukken 3 en 4 van de catalogus.	n.v.t.	Nee	Geen
89	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - algemeen	Verplichting aanlevering onduidelijk, toevoegen historisch bodembestand gewenst	Opname van de gegevens in de BRO is gestart vanwege zorgen over het niet beschikbaar hebben van gegevens van bodemverontreiniging. Een motie in de tweede kamer is aangenomen om deze verplicht te stellen. Het gaat hierbij ook om historische gegevens. Aanlevering ligt nog vrijblijvend te zijn volgens de catalogus. Voor de mogelijke verontreiniging die naar voren komen in het historisch bodembestand geldt dit extra. Deze worden alleen opgenomen als een bronhouder het initiatief neemt door bijvoorbeeld een 'vervolgactie wbb' toe te voegen. Het historisch bodembestand was echter één van de producten die de bodemsaneringsoperatie heeft opgeleverd. Het is nog steeds een belangrijke bron om mogelijke bodemverontreiniging via onderzoek op te sporen.	Verplichtingen opnemen of verduidelijken, inclusief verplichting historisch bodembestand.	Zie antwoord op vraag 46.	n.v.t.	Nee	Geen
90	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 3.3 Registratieobject Overheidsbesluit bodemverontreiniging	Te beperkte weergave mogelijkheid maatwerkvoorschriften	In de 2e alinea wordt aangegeven dat het bevoegd gezag onder de Ow nog kan besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen bij een saneringsaanpak. Deze tekst suggereert dat dit alleen mogelijk is bij een saneringsaanpak. Het Bb biedt de mogelijkheid van maatwerk bij veel veel milieubelastende activiteiten, niet alleen als sprake is van saneren.	De tekst "Het bevoegd gezag kan nog wel besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen bij een saneringsaanpak." veranderen naar "Het bevoegd gezag kan nog wel besluiten om maatwerkvoorschriften te stellen, dit kan bijvoorbeeld bij een saneringsaanpak of grootschalig graven."	Zie antwoord op vraag 49.	n.v.t.	Nee	Geen
91	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 4.1 Inleiding en 6.3.12 Nazorggebied	Te beperkte reikwijdte overheidsbesluiten onder Ow-regime, toevoegen Nazorggebied onder Ow	In de laatste zin onder 4.1 wordt aangegeven dat de registratie in de BRO zich voor het Ow-regime beperkt tot het aangepakt gebied. Voorstel is onder Ow ook het Nazorggebied toe te voegen. De nazorgcontour wordt vooralsnog geregistreerd in de BRK-PB en later in het omgevingsplan. Hierbij worden alleen geen detailgegevens vastgelegd, die juist wel in de BRO een plaats kunnen vinden, zoals de maatregelen die gelden.	Nazorggebied ook in de BRO opnemen voor Ow, de domeintabel en de toelichting bij 6.3.12 Nazorggebied hierop aanpassen.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
92	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.1 Registratieobject	Onduidelijke tekst onder Populatie achter 2) bodemlocaties die een aanduiding hebben op basis van de Wet bodembescherming (Wbb).	Voor Wbb-locaties is het aangegeven dat het om locaties gaat waar de status 'voldoende onderzocht' aan is toegekend. Dit is een te krappe definitie. Alle locaties waar nog activiteiten plaatsvinden (oa onder het overgangsrecht) worden nu uitgesloten van de BRO. Deze definitie lijkt haaks te staan op het uitgangspunt dat lopende activiteiten onder het overgangsrecht ook opgenomen kunnen worden in de BRO.	De zin "Deze set bodemlocatie bevat locaties waar de status voldoende onderzocht aan is toegekend op basis van een milieuhygiënisch bodemonderzoek." verwijderen.	Zie antwoord op vraag 51.	Zie antwoord op vraag 51.	Zie antwoord op vraag 51.	Zie antwoord op vraag 51.
93	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.1 Registratieobject en 6.2 Het domeinmodel	Onduidelijk wanneer aanlevering Bodemlocatie verplicht is	Bodemlocaties moeten aangeleverd worden als deze een aanduiding hebben op basis van de Wbb. Onduidelijk is wanneer dit het geval is. In de domeintabel is aangegeven dat een Bodemlocatie een Besluit, een Aangepakt gebied, een Verontreinigd gebied of een Nazorggebied KAN omvatten. Onduidelijk is of minstens één van deze objecttypes aanwezig moet zijn of dat aanlevering ook nodig is als alleen een bodemlocatie aanwezig is.	Verduidelijken voorwaarden voor aanlevering Bodemlocaties.	Zie antwoord op vraag 56.	Zie antwoord op vraag 56.	Zie antwoord op vraag 56.	Zie antwoord op vraag 56.
94	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.2 Het domeinmodel	Relatie tussen besluit en een contour ontbreekt	Er is geen directe relatie tussen een besluit en een contour (Aangepakt gebied, Verontreinigd gebied of Nazorggebied). Deze relatie is wel gewenst.	Bij bestaande besluiten optioneel maken dat een relatie met een contour kan worden gelegd. Bij nieuwe besluiten een relatie verplicht maken als ook een nieuwe contour wordt aangemaakt.	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.8 t/m 6.3.14	Ja, inhoudelijk	Domeinmodel en tekst aanpassen zodat er een relatie is tussen Besluit en Aangepakt gebied, Verontreinigd gebied en Nazorggebied. Kardinaliteit: 0..*
95	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.5.2 locatiecode de BIS	Toelichting is niet correct	In de toelichting is opgenomen dat deze code als volgt is opgebouwd: code BIS-systeem - 2 letters De eerste 2 letters zijn tegenwoordig niet meer gebonden aan het BIS-systeem. Dit kunnen ook zelfgekozen letters zijn.	Toelichting aanpassen.	Zie antwoord op vraag 58.	n.v.t.	Nee	Geen
96	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.5.3 locatiecode de bevoegd gezag	Toelichting is onvolledig	Aangegeven wordt dat dit gegeven kan ontbreken als de bodemlocatie een locatie betreft van een bestuursorgaan dat geen bevoegd gezag Wet bodembescherming is. Dit is niet de enige reden dat dit veld kan ontbreken. De veld is al jaren niet meer nodig en kan dus ook ontbreken als het bestuursorgaan wel bevoegd gezag Wbb is.	Toelichting aanpassen.	Zie antwoord op vraag 59.	Zie antwoord op vraag 59.	Zie antwoord op vraag 59.	Zie antwoord op vraag 59.

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
97	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.6.1 sluitingsdatum	Onduidelijk wanneer een bodemlocatie wordt gesloten	De definitie is: De datum waarop de aanpak van de bodemlocatie is afgerond, en de bodemlocatie is gesloten. Er wordt niet aangegeven wanneer een bodemlocatie als afgerond wordt beschouwd en op basis van welke informatie deze datum wordt gevuld. Is dit als een locatie is gesaneerd en er geen sprake (meer) is van passieve dan wel actieve nazorg? Dus als een locatie uit het overgangsrecht Wbb valt? Dan moet er ook een Wbb-besluit zijn waar dit uit blijkt.	Nadere definitie geven.	Zie antwoord op vraag 26.	6.3.6.1	Ja, tekstueel	Zie antwoord bij vraag 26
98	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8 Aangepakt gebied	Verduidelijking gevraagd bij toelichting	Het aangepakt gebied betreft een gebied waar onder Ow is gegraven in bodem met een kwaliteit > 1 en de uitgegraven grond is afgevoerd. Betreft de geografische begrenzing alleen het gebied waar daadwerkelijk grond >1 aanwezig was? Dit hoeft namelijk niet binnen de hele activiteit het geval te zijn.	Toelichting aanpassen.	Zie antwoord op vraag 61.	Zie antwoord op vraag 61.	Zie antwoord op vraag 61.	Zie antwoord op vraag 61.
99	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.4 begindiepte	Waardebereik niet in lijn met Regels	On der Regels wordt aangegeven dat de waarde van het attribuut niet groter mag zijn dan 20 wanneer de waarde van het attribuut 'kader aanlevering' gelijk is aan Omgevingswet. Het waardebereik is 0 tot 50. Waarom is dit niet gelijk aan elkaar? En waarom mag je voor Wbb wel een waarde tussen 20 en 50 hebben en niet voor Ow?	Het waardebereik in lijn brengen met de toegestane waarde onder Regels en de regels voor aanlevering vanuit Wbb en Ow gelijk trekken.	Zie het antwoord bij vraag 62.	6.3.8.4	Ja, inhoudelijk	Regel in 6.3.8.4 verwijderd.
100	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.5 maximale einddiepte	Waardebereik niet in lijn met Regels	On der Regels wordt aangegeven dat de waarde van het attribuut niet groter mag zijn dan 20 wanneer de waarde van het attribuut 'kader aanlevering' gelijk is aan Omgevingswet. Het waardebereik is 0 tot 50. Waarom is dit niet gelijk aan elkaar? En waarom mag je voor Wbb wel een waarde tussen 20 en 50 hebben en niet voor Ow?	Het waardebereik in lijn brengen met de toegestane waarde onder Regels en de regels voor aanlevering vanuit Wbb en Ow gelijk trekken.	Zie het antwoord bij vraag 62.	6.3.8.5	Ja, inhoudelijk	Regel in 6.3.8.5 verwijderd.
101	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.8 saneringsvariant bovengrond	Onjuiste definitie	De definitie is: De saneringsmethode die is uitgevoerd in de bovengrond van 0,0 tot 0,5 m-mv. Deze definitie sluit niet aan bij de definitie die is gebruikt voor de monitoring van de bodemsaneringsoperatie. De saneringsvariant bovengrond heeft betrekking op immobiele verontreinigingen.	De definitie aanpassen, zodat deze ook beter aansluit bij de waarden in de waardelijst.	Zie antwoord op vraag 64.	n.v.t.	Nee	Geen
102	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.8.9 saneringsvariant ondergrond	Onjuiste definitie	De definitie is: De saneringsmethode die is uitgevoerd in de ondergrond vanaf 0,5 m-mv tot 50 m-mv. Deze definitie sluit niet aan bij de definitie die is gebruikt voor de monitoring van de bodemsaneringsoperatie. De saneringsvariant ondergrond heeft betrekking op mobiele verontreinigingen.	De definitie aanpassen, zodat deze ook beter aansluit bij de waarden in de waardelijst.	Zie antwoord op vraag 65.	n.v.t.	Nee	Geen
103	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.9 Evaluatieverslag	Objecttype Evaluatieverslag moet gekoppeld zijn aan SAD	Evaluatieverslag is nu opgenomen als een element met alleen een BRO-ID en een rapportnummer (tekst). Bij voorkeur wordt het evaluatieverslag dat als SAD is aangeleverd gekoppeld aan het Aangepakt gebied.	Het evaluatieverslag dat als SAD is aangeleverd koppelen aan het Aangepakt gebied.	Zie antwoord op vraag 66.	n.v.t.	Nee	Geen
104	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.10.8 aard verontreiniging	Kardinaliteit en onderscheid verplichte aanlevering IMBRO en IMBRO JA onduidelijk	Er staat een kardinaliteit 0..1 aangegeven: het gegeven is alleen aanwezig als dit een waarde heeft. Maar bij de toelichting staat: Bij gegevens aangeleverd onder IMBRO/A is aard verontreiniging niet altijd vastgelegd. Aan het eventueel ontbreken van het gegeven kan geen bijzondere betekenis worden gegeven. Hier wordt gimpliceerd dat dit gegeven in IMBRO wel altijd aanwezig moet zijn. Is dit correct? De kardinaliteit zegt toch dat het gegeven niet altijd aanwezig hoeft te zijn, niet verplicht? Dit geldt overigens voor meer attributen, bijvoorbeeld ook 6.3.3.6 vervolgactie Wbb, 6.3.8.4 begindiepte, 6.3.10.7 datum vastgesteld, 6.3.10.6 maximale einddiepte	Toelichting aanpassen.	Zie antwoord op vraag 67.	Zie antwoord op vraag 67.	Zie antwoord op vraag 67.	Zie antwoord op vraag 67.
105	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.12 Nazorggebied	Definitie sluit niet aan bij nazorg bij evaluatie BUS	Voor een evaluatie BUS waarbij nazorg geldt, is er geen nazorgplan of nazorgparagraaf waarmee ingestemd wordt, omdat in het besluit en de regeling is opgenomen wat de nazorg inhoudt voor een BUS-melding met een isolatievariant.	Definitie aanpassen zodat deze ook aansluit bij nazorg na een BUS-sanering.	Zie antwoord op vraag 68.	Zie antwoord op vraag 68.	Zie antwoord op vraag 68.	Zie antwoord op vraag 68.
106	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.12.5 nazorg oneindig	Onbekend gegeven in het BIS	De gegeven wordt niet vastgelegd in het BIS, dit kan eventueel worden herleid uit het veld 'Duur'. ODWH heeft hier 999 of 99 ingevuld als sprake is van oneindige nazorg. Als dit veld niet in het BIS wordt toegevoegd, moet dit veld ook uit de BRO.	Veld behouden als dit ook wordt toegevoegd aan het BIS, anders verwijderen.	Zie antwoord op vraag 69.	Zie antwoord op vraag 69.	Zie antwoord op vraag 69.	Zie antwoord op vraag 69.
107	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 7.2 Besluittype	Waardelijst bevat veel niet formele besluiten	De waardelijst bevat heel veel waarden, dit zijn vaak geen formele besluiten. Moeten deze dan toch allemaal aangeleverd worden? Ik denk dat dit beperkt moet tot formele besluiten. Anders krijg je ook beoordelingen van rapporten e.d.	Duidelijkheid geven welke besluiten wel/niet moeten worden aangeleverd aan de BRO.	zie antwoord op vraag 70	n.v.t.	Nee	Geen

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
108	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 7.11 KaderAanlevering	Waarde lijst onvolledig	De waarde lijst bevat: -WetBodembescherming, met een vinkje bij IMBRO/A en niet bij IMBRO - Omgevingswet, met een vinkje bij zowel IMBRO/A als IMBRO Bij WetBodembescherming ontbreekt een vinkje bij IMBRO. Ook onder IMBRO worden Wbb-besluiten genomen vanuit het overgangsrecht Wbb.	Waarde lijst aanpassen.	Zie antwoord op vraag 71.	Zie antwoord op vraag 71.	Zie antwoord op vraag 71.	Zie antwoord op vraag 71.
109	ODWH		Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.3.5.1 SIKB0101-identificatie	Onduidelijke verwijzing naar SIKB0101-identificatie	SIKB0101 kent een SoilLocation (bodemlocatie) en een Dossier. Elk met een eigen SIKB-ID. De SoilLocation bevat informatie over de ruimtelijke locatie van de bodemlocatie zoals een naam, de geometrie en een koppeling met de BAG. Het Dossier bevat informatie die is vastgelegd door het BG waaronder detailgegevens zoals een BIS-code, BG-locatiecode en verder informatie over statussen zoals het vervolg. In de BRO wordt geen onderscheid gemaakt tussen een element dat de ruimtelijke locatie beschrijft en een element dat details en statussen bevat; al deze informatie valt onder één element. Een Bodemlocatie in de BRO heeft een SIKB0101-identificatie. De vraag is of hiervoor de SIKB-ID van de SoilLocation of van het Dossier wordt gebruikt. Het lijkt logisch om hiervoor de SIKB-ID van het Dossier te gebruiken, aangezien er een koppeling tussen SoilLocation en Dossier bestaat en een SoilLocation met meerdere Dossiers gekoppeld kan zijn terwijl een Dossier aan slechts één SoilLocation kan zijn gekoppeld.	In Toelichting verduidelijken welke SIKB0101-identificatie wordt bedoeld.	Zie antwoord op vraag 72.	Zie antwoord op vraag 72.	Zie antwoord op vraag 72.	Zie antwoord op vraag 72.
110	ODNZG	SLD	paragraaf 4.1	Nazorggebied en maatregel SLD IMBRO ook registreren onder de OW	Het nazorggebied wordt onder de Ow geregistreerd in het kadaster BRK-FB. Voorzorg was daarom gekozen dit onder de Ow niet in de BRO te registreren. Omdat in het kadaster alleen een contour wordt geregistreerd en geen overige data én de nazorgcontouren onder de Wbb wel worden geregistreerd, is het verzoek de nazorgregistratie zoals onder IMBRO/A ook van toepassing te laten zijn voor IMBRO.		Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
111	ODNZG	SLD	paragraaf 6.3.8	XML aanlevering aangepakt gebied SLD IMBRO	Het verzoek de IMBRO-aanlevering van een aangepakt gebied digitaal te laten verlopen. Het verzoek is binnen de MBA Saneren de verplichting op te nemen dat een XML Aanlevering van het aangepakt gebied wordt meegestuurd met het evaluatieverslag of dat vanuit de informatieplicht MBA Saneren een XML wordt gegenereerd vanuit het DSO (de melder vult de gegevens in het Omgevingsloket en van daaruit wordt een XML gegenereerd met deze gegevens). De XML aangepakt gebied kan vervolgens ingelezen worden in het BIS en na kwaliteitscontrole aangeleverd worden aan het BRO.		Zie antwoord op vraag 74.	n.v.t.	Nee	Geen
112	ODNZG	SLD	Paragraaf 6.3.8	BIS locatiecode toevoegen bij aangepakt gebied SLD IMBRO	Voor de communicatie is een verwijzing naar de BIS locatiecode belangrijk, omdat in de communicatie over aangepakte gebieden de BIS locatiecode de verbindende factor is tussen overheidscorrespondentie, archivering, registratie in het BIS en burgers/bedrijven.		Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.
113	ODNZG	SLD	Paragraaf 6.3.10	Einddatum verontreinigt gebied SLD IMBRO/A en IMBRO	Bij het verontreinigt gebied het verzoek ook een einddatum verontreinigt gebied op te nemen. Aangeleverde verontreinigingscontouren kunnen zowel in IMBRO als in IMBRO/A niet meer actueel zijn (vanwege sanering, nieuw onderzoek, etc). De historische contour heeft wel hergebruiks waarde om inzicht te kunnen geven dat een verontreiniging daar aanwezig is geweest. Door een einddatum toe te voegen, is het ook mogelijk een actueel beeld te verkrijgen van de actuele verontreinigingscontouren.		Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.
114	RUD Utrecht	SLD	algemeen	Scope van de SLD	Kadastrale registraties in de Wbb zijn niet 1 op 1 te relateren aan contouren en worden om die reden wel uitgewisseld met de BRO. Voor OW besluiten is men voornemens contouren niet uit te wisselen met de BRO vanuit principe basisregistraties eenmalige aanlevering, meevoudig gebruik. Opmerking: Registratie in het kadaster is vooral een signaleringsfunctie. In het kadaster is er geen mogelijkheid om meer metadata aan een contour toe te voegen. Aanvullende metadata diepte verontreiniging, aard van de verontreiniging of in geval van een nazorgcontour (diepte of welke nazorgmaatregelen) van toepassing zijn, kan dus niet worden gedeeld. Deze informatie is wel beschikbaar bij uitwisseling met de BRO (= geen dubbele aanlevering).		Zie antwoord op vraag 34. Dit antwoord geldt voor de registratie in de BRO van nazorg zoals besloten onder regime van de Ow. Voor verontreinigingscontouren wordt geen uitbreiding van de catalogus gepland, omdat onder Ow regime geen geval van ernstige bodemverontreiniging kan worden vastgesteld. Dit kan alleen onder regime (overgangsrecht) Wbb, en daarvoor is registratie in de BRO al mogelijk.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
115	RUD Utrecht	SLD	Paragrafen 6.3.5.8, 6.3.5.9 en 6.3.5.10	Contouren moeten attribuut einddatum hebben	Contouren moeten allemaal attribuut einddatum hebben, zodat de meest actuele contour kan worden getoond. Het argument dat slechts voor een klein deel van de contouren dit attribuut is ingevuld, wordt veroorzaakt doordat pas sinds enkele jaren het mogelijk is om een contour waarop een juridisch besluit is gebaseerd te beïndigen met de ontvangst van nieuwe gegevens (document) bij een melding. Zowel voor verontreinigingscontour, saneringscontour of aangepakt gebied (OW) en nazorgcontour moet dit attribuut aanwezig zijn.		Voor de verontreinigingscontour, zie het antwoord bij vraag 33. Bij de overige contouren (gebieden) is al een datum aanwezig.	n.v.t.	Nee	Geen

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
116	Antea Group/VKB		3.4 Samenhang met andere registratiedomeinen	Ontsluiting van Nazorg bij RKPB is onduidelijk en slecht toegankelijk. Ook zijn hieraan kosten gekoppeld om de informatie op te halen. Ik zie dat voor het domein grondwatermonitoring dit wel is aangepast.	Om hergebruik eenvoudig en zoveel mogelijk te faciliteren zou dit verandert moeten worden.	Registratie in van milieuhygiënische gegevens zoveel mogelijk koppelen aan BRO-MK.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
117	Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam	adviseur	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 4.1 Inleiding en 6.3.12 Nazorggebied	Te nauwe interpretatie van reikwijdte overheidsbesluiten onder Ow-regime, verzoek tot toevoegen van Nazorggebied onder Ow.	Er wordt vermeld dat registratie in de BRO onder Ow-regime beperkt is tot aangepakt gebied. Door het niet opnemen van het Nazorggebied onder Ow moeten meerdere bronnen worden geraadpleegd om tot het totaaloverzicht van een locatie te kunnen vaststellen waarbij het momenteel eveneens niet duidelijk is tot welke detailniveau beschikbaar zal zijn in de andere bron (BRK-KB dan wel omgevingsplan).	Nazorggebied ook onder Ow opnemen in BRO.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
118	Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam	adviseur	Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) - 6.2 Het domeinmodel	Toevoegen relatie tussen besluit en een contour	Beter (geografisch) inzichtelijk maken waar een besluit betrekking op heeft.	IMBROIA (levering optioneel relatie tussen besluit en gebied, IMBRO: contour geleverd dan verplichte relatie met besluit waaruit deze volgt).	Relaties tussen enerzijds een besluit en anderzijds gebieden (contouren) worden opgenomen.	6.3.8 t/m 6.3.14	Ja, inhoudelijk	Aan het domeinmodel zijn relaties toegevoegd tussen enerzijds Besluit en anderzijds Aangepakt gebied, Verontreinigd gebied of Nazorggebied. Op deze wijze kan per gebied aangegeven worden in welk besluit het gebied is aangewezen, gewijzigd of beëindigd. Aan ieder gebied kunnen maximaal 3 besluiten worden gerelateerd. De relatie is optioneel voor alle historische gegevens. Voor de registratie van gebieden ná opname van een bodemlocatie in de registratie ondergrond, is het vastleggen van een besluit bij een nieuw op te nemen gebied verplicht. Als toelichting bij deze nieuwe relaties is het volgende opgenomen (voorbeeld hiervan betreft de relatie tussen Nazorggebied en Besluit): "Voor gegevens aangeleverd onder de Wet bodembescherming (Wbb) worden genomen besluiten vastgelegd bij de entiteit Bodemlocatie. Daarnaast kan bij een nazorggebied worden vastgelegd in welk van die besluiten dat gebied is aangewezen, gewijzigd of beëindigd. Een besluit met betrekking tot het nazorggebied is in ieder geval aanwezig als de betreffende bodemlocatie onder overgangsrecht valt en dat besluit is genomen nadat gegevens over de bodemlocatie in het kader van archiefoverdracht zijn aangeleverd. Is het besluit genomen vóór dat moment van aanleveren, dan is het besluit weliswaar aanwezig bij de entiteit Bodemlocatie, maar niet direct gerelateerd aan het nazorggebied."
119	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	Algemeen	Wordt onder locatiecode de te allen tijde bedoeld de locatiecode in Nazca of de Onderzoekscodes?? Onderzoeken hebben contouren, locatiecontouren bevatten in principe de som der onderzoekscontouren. Wat is meerwaarde van de locatiecontour?			Locatiecode is de locatiecode van de bodemlocatie (=bislccode). De onderzoekscodes zoals bekend in het BIS wordt niet in de BRO geregistreerd. Onder regime van de Wet bodembescherming (Wbb) zijn de bodemlocatie contouren leidend als eenheid van aanpak. De bijbehorende locatiecodes zijn o.a. gebruikt in correspondentie van bevoegd gezag. Onder Wbb regime hebben de bodemlocatiecontour en locatiecode hergebruikswaarde. Voor locaties die zijn ontstaan onder regime van de Ow worden er geen bodemlocaties in de BRO opgenomen (zie paragraaf 4.2.2.).	n.v.t.	Nee	Geen
120	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.5.2 locatiecode BIS	Nut is onduidelijk. Wij hebben onder de wbb honderden locatiecodes die door de jaren heen al dan niet eenduidig zijn toegepast. Voor de Ow hebben wij de keuze gemaakt om een vast aantal locatiecodes aan te maken in BIS Nazca op basis van ons gemeentelijk 'gebiedsgerechtigd werken'. Dat houdt in, nog maar 44 locatiecodes voor onze 44 buurten/wijken binnen onze gemeentegrenzen.			Bonhouders gebruiken verschillende definities voor het maken van een nieuwe bodemlocatie in BIS. De meerwaarde van 'locatiecode BIS' is dat veel bevoegd gezagen dit gegeven gebruiken als archiefcodering (naast of in plaats van 'locatiecode bevoegd gezag').	n.v.t.	Nee	Geen
121	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.5.3 locatiecode bevoegd gezag	Wort bij ons niet meer in BIS gevuld. Wat is hier de meerwaarde van? Deze is uniek, tov wat?			De meerwaarde van 'locatiecode bevoegd gezag' is dat veel bevoegd gezagen dit gegeven gebruiken als archiefcodering (naast of in plaats van 'locatiecode BIS'). De locatiecode bevoegd gezag moet uniek zijn binnen de set bodemlocaties in de registratie ondergrond. Zie ook het antwoord op vraag 81.	6.3.5.3	Ja, tekstueel	De regel bij Bodemlocatie.locatiecode bevoegd gezag is gewijzigd en nu als volgt: "De locatiecode bevoegd gezag moet uniek zijn binnen de set Overheidsbesluiten bodemverontreiniging in de registratie ondergrond."
122	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.5.6 vervolgactie Wbb	Leggen wij niet expliciet vast in Nazca.			Zie antwoord op vraag 24.	Zie antwoord op vraag 24.	Zie antwoord op vraag 24.	Zie antwoord op vraag 24.
123	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.5.11 besluit	Leggen wij niet expliciet vast in Nazca.			Het vastleggen van een Besluit bij een Bodemlocatie is optioneel (aanduiding is 0..1). Het ontbreken ervan in een BIS is daarom geen probleem bij het aanleveren van bestaande gegevens aan de BRO. Let op: bij het leveren van aanvullingen (m.b.t. bodemlocaties die onder het overgangsrecht Wbb vallen) is een besluit wel verplicht. Dus als je nieuwe gegevens wilt registreren bij een overgangsrecht locatie in BRO zul je daarbij altijd een besluit moeten aanleveren.	n.v.t.	Nee	Geen
124	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.6.1 sluitingsdatum	Onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld.			Zie antwoord op vraag 3.	Zie antwoord op vraag 3.	Zie antwoord op vraag 3.	Zie antwoord op vraag 3.
125	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.7 Gebeurtenis (onderdelen)	Niet geheel duidelijk wat hiermee bewerksteld moet worden. Een gebeurtenis is dat niet een activiteit/onderzoek? Neem aan dat hier geen aparte registratie voor nodig is.			Met het gegeven 'Gebeurtenis' wordt een gebeurtenis bedoeld die m.b.t. een bodemlocatie heeft plaatsgevonden ná opname ervan in de BRO. Zo'n gebeurtenis betreft bij SLD een genomen besluit. Dit kan alleen voorkomen bij bodemlocaties die op het moment voorafgaand aan opname in de BRO onder het overgangsrecht Wbb vallen. Gebeurtenissen zijn onderdeel van het gegeven 'Locatiegeschiedenis'. Zoals in par. 6.3.5.7 onder Toelichting is aangegeven, worden gebeurtenissen door de BRO automatisch afgeleid uit aangeleverde gegevens.	n.v.t.	Nee	Geen

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
126	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	6.3.8 onderdelen	In xml.			Het aangepakt gebied wordt, net als alle gegevens voor BRO, aangeleverd via een XML bestandstype. Dit gaat in BIS via een export naar SIKB0101 bestand, waarbij achter de schermen een BRO 'envelop' wordt aangemaakt zodat het bestand kan worden ontvangen door BRO bronhoudersportaal.	n.v.t.	Nee	Geen
127	Gemeente Maastricht	Beheerder BIS	Algemeen	reactie uitgeschreven document			Uw algemene vragen en opmerkingen zijn opgenomen in het formulier voor SAD (vraagnummer 151 t/m 200). Wij verwijzen u naar de antwoorden die daar zijn gegeven.	n.v.t.	Nee	Geen
128	Rijkswaterstaat		7.1 Aanpak	Wordt deze nieuwe waardelijst toegevoegd aan het SIKB0101 protocol?	Het lijkt mij dat je deze via een xml conform het SIKB0101 protocol wilt kunnen updaten.	Opnemen in het SIKB0101 protocol.	Voor het toevoegen van een domeintabel aan het SIKB0101 protocol, corresponderend met de waardelijst 'Aanpak', is een wijzigingsverzoek bij het SIKB ingediend (callnummer 1967). Zodra dit is gehonoreerd, wordt de inleidende tekst in par. 7.1 aangepast.	n.v.t.	Nee	Geen
129	Rijkswaterstaat		7.13 Referentiestelsel	In het SIKB0101 protocol kunnen 3 coördinatenstelsels worden gebruikt. Waarom mogen er maar 2 daarvan worden aangeleverd aan de BRO? Zie Protocol SIKB0101 (inclusief IM Metingen) versie 14.8 paragraaf 4.2 Aanvullende afspraken voor SIKB0101.	Het maakt niet uit of bestaande applicaties wel of niet gebruik maken van de EPSG 4326 (WGS84). Ze kunnen dit alsnog gaan gebruiken volgens het protocol. Daarnaast kunnen nieuwe partijen dit coördinatenstelsel ook gaan gebruiken. Daarnaast is EPSG 4326 ook opgenomen in de SAD (7.24 Referentiestelsel).	Het mogelijk maken van EPSG 4326 in de BRO.	In de BRO is voor de gestandaardiseerde locatie gekozen voor ETRS89 (zie 2.6 Coördinaten en referentiestelsels van de catalogus). Voor de aangeleverde geometrie (bij SLD zijn de contouren) zijn twee stelsels toegestaan op land: RD en ETRS89. Bij SLD worden de contouren ingetekend in RD (de brondata), dat is ook de voorwaarde voor aanlevering aan de BRK-PB. WGS84 (EPSG 4326) is minder geschikt voor het inmeten van een geometrie (brondata), het is niet nauw geschikt voor visualisaties op het web. De nauwkeurigheid is een stuk minder. WGS84 is geen standaard die voor landbodembestemming is. In SAD is een uitzondering gemaakt omdat bekend is dat bij sommige softwareleveranciers in dit stelsel werd geregistreerd. Uitsluiten van dit stelsel zou leiden tot ongewenst verlies van gegevens die in de BRO opgenomen kunnen worden onder SAD.	n.v.t.	Nee	Geen
130	Paapillon	Senior consultant informatiemanager	algemeen	Onduidelijk wat overwegingen bij gemaakte keuzes zijn	Bij het opstellen van de gegevenscatalogus SLD zijn afwegingen gedaan voor het al dan niet vastleggen van informatie en de vorm waarin die informatie wordt geregistreerd. De overwegingen op basis waarvan keuzes zijn gemaakt, zijn nu niet terug te vinden. Om in de toekomst uit te kunnen (blijven) leggen waarom is gekozen voor de inrichting van de gegevenscatalogus zoals die nu (en straks na de consultatie) is opgesteld, is het waardevol om de overwegingen te kunnen teruglezen. Dit helpt ook in het proces van doontwikkeling van de registratieobjecten en kan discussies rondom de aanlevering en afname van gegevens vereenvoudigen.	Onderbouwing van keuzes vastleggen in een (separaat) document.	Zie antwoord op vraag 87.	n.v.t.	Nee	Geen
131	Paapillon	Senior consultant informatiemanager	4.1 Inleiding en 6.3.12 Nazorggebied	Te beperkte reikwijdte overheidsbesluiten onder Ow-regime, toevoegen Nazorggebied onder Ow	In de laatste zin onder 4.1 wordt aangegeven dat de registratie in de BRO zich voor het Ow-regime beperkt tot het aangepakt gebied. In een toelichting door het projectteam is aangegeven dat gekozen is om besluiten waaronder besluiten over nazorg enkel vast te leggen in de BRK-PB en op termijn in het omgevingsplan. Een groot deel van de informatie die bij nazorg relevant is, zoals nazorgmaatregelen die gelden, kan (nog) niet worden opgenomen in de BRK-PB. Voorstel is onder Ow ook het Nazorggebied toe te voegen voor het vastleggen van de relevante informatie die niet in de BRK-PB kan worden vastgelegd. Het besluit zelf wordt wel enkel in de BRK-PB vastgelegd en bij het Nazorggebied wordt de BRK-PB-ID dan wel het ID van het omgevingsplan vastgelegd.	Nazorggebied ook in de BRO opnemen voor Ow, de domeintabel en de toelichting bij 6.3.12 Nazorggebied hierop aanpassen.	Zie antwoord op vraag 34 en vraag 135.	Zie antwoord op vraag 34 en vraag 135.	Zie antwoord op vraag 34 en vraag 135.	Zie antwoord op vraag 34 en vraag 135.
132	Paapillon	Senior consultant informatiemanager	6.2 Het domeinmodel	Relatie tussen besluit en een contour ontbreekt	Er is geen directe relatie tussen een besluit en een contour (Aangepakt gebied, Verontreinigd gebied of Nazorggebied). Deze relatie is wel gewenst.	Bij bestaande besluiten optioneel maken dat een relatie met een contour kan worden gelegd. Bij nieuwe besluiten een relatie verplicht maken als ook een nieuwe contour wordt aangemaakt.	Terechte opmerking, wordt aangepast	6.3.8 t/m 6.3.14	Ja, inhoudelijk	Domeinmodel en tekst aanpassen zodat er een relatie is tussen Besluit en Aangepakt gebied, Verontreinigd gebied en Nazorggebied. Kardinaliteit: 0..*
133	Paapillon	Senior consultant informatiemanager	6.3.5.1 SIKB0101-identificatie	Onduidelijke verwijzing naar SIKB0101-identificatie	SIKB0101 kent een SoilLocation (bodemlocatie) en een Dossier. Elk met een eigen SIKB-ID. De SoilLocation bevat informatie over de ruimtelijke locatie van de bodemlocatie zoals een naam, de geometrie en een koppeling met de BAG. Het Dossier bevat informatie die is vastgelegd door het BG waaronder detailgegevens zoals een BIS-code, BG-locatiecode en verder informatie over statussen zoals het vervolg. In de BRO wordt geen onderscheid gemaakt tussen een element dat de ruimtelijke locatie beschrijft en een element dat details en statussen bevat; al deze informatie valt onder één element. Een Bodemlocatie in de BRO heeft een SIKB0101-identificatie. De vraag is of hiervoor de SIKB-ID van de SoilLocation of van het Dossier wordt gebruikt. Het lijkt logisch om hiervoor de SIKB-ID van het Dossier te gebruiken, aangezien er een 1:n koppeling tussen SoilLocation en Dossier bestaat en een SoilLocation met meerdere Dossiers gekoppeld kan zijn terwijl een Dossier aan slechts één SoilLocation kan zijn gekoppeld.	In Toelichting verduidelijken welke SIKB0101-identificatie wordt bedoeld.	Zie antwoord op vraag 72.	Zie antwoord op vraag 72.	Zie antwoord op vraag 72.	Zie antwoord op vraag 72.

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
134	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.8 Aangepakt gebied	Toevoegen kenmerk bevoegd gezag	In de werkprocessen van het bevoegd gezag kan een activiteit of kunnen samenhangende activiteiten een kenmerk (bijvoorbeeld de BIS-code) krijgen waarmee die activiteit(en) herkend kunnen worden en bijvoorbeeld koppelingen met het zaakstelsel of het archiefsysteem) gemaakt kunnen worden. Veelal vraagt een bevoegd gezag bij een informatieverzoek op zo'n kenmerk. Door bij Aangepakt gebied een attribuut toe te voegen voor zo'n kenmerk, kan dit kenmerk ook in de BRO worden opgenomen en door afnemers worden gebruikt bij informatieverzoeken aan het bevoegd gezag.	Toevoegen van het attribuut "Kenmerk Bevoegd Gezag" aan Aangepakt gebied.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.
135	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.8 Aangepakt gebied	Koppeling met registratie in BRK-PB	Wanneer het Aangepakt gebied is gebaseerd op een besluit dat is vastgelegd in de BRK-PB, dient de BRK-PB-ID van die registratie te worden opgenomen. In geval van aanlevering met IMBRO/A kan dit gegeven afwezig zijn.	Toevoegen van het attribuut "BRK-PB-ID" aan Aangepakt gebied voor de koppeling met een besluit in de BRK-PB. Niet elk Aangepakt gebied is gebaseerd op een besluit in de BRK-PB daarom moet dit attribuut een kardinaliteit 0..1 hebben.	In BIS wordt geen BRK-ID gekoppeld aan contouren. Er kunnen wel 1 of meer besluiten worden gekoppeld aan de saneringscontour (Aangepakt gebied). We maken het mogelijk om deze onderlinge relatie tussen besluit en bijbehorende contour mee te geven bij aanlevering van contouren (aangepakt gebied, verontreinigd gebied en nazorg gebied) onder Wbb regime. Deze relatie wordt verplicht bij aanvullingen op de registratie (nieuwe gebeurtenis bij Wbb overgangsrecht locatie). Hierdoor is te achterhalen op basis van welk besluit een contour is geregistreerd. De verwijzing naar BRK-PB id is hierin niet opgenomen, maar indien gewenst wel op te vragen bij de bronhouder op basis van de kenmerken van het besluit. Ze ook het antwoord op vraag 118.	n.v.t.	Nee	Geen
136	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.10 Verontreinigd gebied	Toevoegen kenmerk bevoegd gezag	In de werkprocessen van het bevoegd gezag kan een activiteit of kunnen samenhangende activiteiten een kenmerk (bijvoorbeeld de BIS-code) krijgen waarmee die activiteit(en) herkend kunnen worden en bijvoorbeeld koppelingen met het zaakstelsel of het archiefsysteem) gemaakt kunnen worden. Veelal vraagt een bevoegd gezag bij een informatieverzoek op zo'n kenmerk. Door bij Verontreinigd gebied een attribuut toe te voegen voor zo'n kenmerk, kan dit kenmerk ook in de BRO worden opgenomen en door afnemers worden gebruikt bij informatieverzoeken aan het bevoegd gezag.	Toevoegen van het attribuut "Kenmerk Bevoegd Gezag" aan Verontreinigd gebied.	Het 'kenmerk bevoegd gezag' is (in de vorm van 'locatiecode BIS' en eventueel 'locatiecode bevoegd gezag') aanwezig bij de Bodemlocatie waaraan het Verontreinigd gebied altijd is gerelateerd. We nemen daarom niet ook bij Verontreinigd gebied een dergelijk kenmerk op. Hiermee sluiten we ook aan op het uitwisselformaat SKB0101, waar bij verontreinigingsinformatie een dergelijk kenmerk ook niet aanwezig is.	n.v.t.	Nee	Geen
137	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.10 Verontreinigd gebied	Toevoegen einddatum	Wanneer sanering van een verontreiniging heeft plaatsgevonden, is het Verontreinigd gebied niet langer actueel. Informatie over de verontreiniging blijft echter nog steeds relevant bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem. Door aan een Verontreinigd gebied een einddatum (de datum waarop door het bevoegd gezag heeft ingestemd met de uitgevoerde sanering) toe te kennen, is duidelijk dat dat gebied niet langer actueel is.	Toevoegen van het attribuut "Einddatum" aan Verontreinigd gebied	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.
138	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.12 Nazorggebied	Toevoegen kenmerk bevoegd gezag	In de werkprocessen van het bevoegd gezag kan een activiteit of kunnen samenhangende activiteiten een kenmerk (bijvoorbeeld de BIS-code) krijgen waarmee die activiteit(en) herkend kunnen worden en bijvoorbeeld koppelingen met het zaakstelsel of het archiefsysteem) gemaakt kunnen worden. Veelal vraagt een bevoegd gezag bij een informatieverzoek op zo'n kenmerk. Door bij Nazorggebied een attribuut toe te voegen voor zo'n kenmerk, kan dit kenmerk ook in de BRO worden opgenomen en door afnemers worden gebruikt bij informatieverzoeken aan het bevoegd gezag.	Toevoegen van het attribuut "Kenmerk Bevoegd Gezag" aan Nazorggebied.	Zie antwoord op vraag 37.	Zie antwoord op vraag 37.	Zie antwoord op vraag 37.	Zie antwoord op vraag 37.
139	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.12 Nazorggebied	Koppeling met registratie in BRK-PB	Wanneer het Nazorggebied is gebaseerd op een besluit dat is vastgelegd in de BRK-PB, dient de BRK-PB-ID van die registratie te worden opgenomen. In geval van aanlevering met IMBRO/A kan dit gegeven afwezig zijn.	Toevoegen van het attribuut "BRK-PB-ID" aan Nazorggebied voor de koppeling van een besluit aan de BRK-PB. Niet elk besluit wordt geregistreerd in de BRK-PB daarom moet dit attribuut een kardinaliteit 0..1 hebben.	Zie antwoord op vraag 135	Zie antwoord op vraag 135	Zie antwoord op vraag 135	Zie antwoord op vraag 135
140	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.14.2 besluitkenmerk	Besluitkenmerk verplicht maken	Door een bevoegd gezag wordt aan elk besluit een kenmerk toegekend. Voor de herkenbaarheid van het juiste besluit is dit kenmerk essentieel. In geval van aanlevering met IMBRO/A kan dit gegeven afwezig zijn. Bij 6.3.14.3 besluytype is ook een kardinaliteit van 1 aangegeven waarbij ook is aangegeven dat dit bij IMBRO/A afwezig kan zijn.	Kardinaliteit aanpassen naar 1	Zie antwoord op vraag 41.	Zie antwoord op vraag 41.	Zie antwoord op vraag 41.	Zie antwoord op vraag 41.
141	Paapillon	Senior consultant informatiemangement	6.3.14.4 datum bekendmaking	Datum bekendmaking verplicht maken	Elk besluit heeft een datum waarop deze bekend is gemaakt. In de BRK-PB is het verplicht om deze datum in te vullen bij registratie. D23 Bij 6.3.14.3 besluytype is ook een kardinaliteit van 1 aangegeven waarbij ook is aangegeven dat dit bij IMBRO/A afwezig kan zijn.	Kardinaliteit aanpassen naar 1	De praktijk wijst uit dat niet in ieder BIS het veld 'datum bekendmaking' is gevuld. Het alsnog in alle gevallen verplicht stellen van de veld betekent dat bronhouders veel werk moeten verrichten om besluiten aan de BRO aan te kunnen leveren. Om die reden is het attribuut optioneel. Met het werkveld (Expertsessies) is afgesproken om, bij aanvullingen van bodemlocaties onder Wbb overgangsrecht, wel een aantal gegevens van besluiten verplicht te stellen. De volgende wijziging hebben we hier doorgevoerd. Voor bodemlocaties die onder het Wbb overgangsrecht vallen, moet de datum bekendmaking altijd aangeleverd worden bij besluiten die genomen zijn na het moment waarop de bodemlocatie voor het eerst in de registratie ondergrond is opgenomen.	6.3.14.4	Ja, inhoudelijk	Toelichting uitgebreid met: "Voor bodemlocaties die onder het Wbb overgangsrecht vallen, is de datum besluit altijd aanwezig bij besluiten die genomen zijn na het moment waarop de bodemlocatie voor het eerst in de registratie ondergrond is opgenomen."

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
142	Antea Group/ VKB		3.3 Registratieobject Overheidsbesluit bodemonvertoeiing	In de tekst wordt de term 'grootschalig graven' gebruikt. Hier ontbreekt een duidelijke toelichting wat hier bedoeld wordt; 25 m3 bodemvolume >?!	Deze term komt 2maal voor in de tekst zonder context of afbakening.	Koppel tekst aan duidelijke context van volume.	Klopt, dit is geen juridische term. De term is bedoeld om onderscheid te maken tussen negts voor graven in bodemvolume groter dan 25m3. We zullen dit toelichten in de tekst.	3.3 en 6.1	Ja, tekstueel	Tekst "grootschalig graven" vervangen met de tekst "grootschalig graven (bodemvolume >25 m3)"
143	Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid	Adviseur bodem	SLD; paragraaf 6.3.5.7 locatiegeschiedenis	Bij toelichting staat in de laatste zin dat de locatiegeschiedenis van afgeronde en overgedragen bodemlocaties niet worden opgenomen in de registratie ondergrond. Dit is niet correct.	Locatiegeschiedenis van alle bodemlocaties worden gengsbreed.	Deze zin verwijderen.	Betere toelichting in de catalogus is op z'n plaats. Van afgeronde en overgedragen bodemlocaties wordt wel historie in de BRO opgenomen, namelijk in de vorm van besluiten en gebieden. Dat is echter wat anders dan het gegeven 'Locatiegeschiedenis'. Dat wordt alleen opgebouwd o.b.v.v. genomen besluiten ná eerste aanlevering aan de BRO. En dat geldt niet voor afgeronde en overgedragen bodemlocaties. Dit zal beter worden beschreven.	6.3.5.7 en 6.3.6	Ja, tekstueel	De tekst bij 6.3.5.7 wordt als volgt aangepast: Definitie: "De geschiedenis van de bodemlocatie in de werkelijkheid na opname ervan in de registratie ondergrond ." - Toelichting: "De locatiegeschiedenis geeft de materiële geschiedenis van de bodemlocatie weer. Deze geschiedenis omvat gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden en de datum waarop de bodemlocatie is gesloten. In de registratie ondergrond is niet voor alle bodemlocaties het gegeven locatiegeschiedenis aanwezig. Dit is alleen het geval voor bodemlocaties die op het moment voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond onder het overgangsrecht Wbb vallen en waarbij na opname besluiten zijn genomen. Het gegeven locatiegeschiedenis omvat alleen de geschiedenis van een bodemlocatie vanaf het moment van opname in de basisregistratie ondergrond. De geschiedenis van de bodemlocatie voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond is weliswaar aanwezig in de vorm van bijvoorbeeld besluiten, maar dus niet in de vorm van het gegeven locatiegeschiedenis . In de registratie ondergrond is in het geheel geen locatiegeschiedenis opgenomen voor bodemlocaties die voorafgaand aan opname in de basisregistratie ondergrond zijn afgerond en overgedragen (in de warme overdracht)." De tekst in 6.3.6 wordt als volgt aangepast: definitie: "De gegevens die de geschiedenis van de bodemlocatie in de werkelijkheid markeren na opname in de registratie ondergrond ."
144	Geonovum	Informatie analist	6.3.12.8 einddatum	De regel 'De datum mag niet in de toekomst liggen.' hoort in het waardebereik opgenomen te zijn.	Zie samenvatting.	Zie samenvatting.	De constatering is juist.	6.3.12.8	Ja, tekstueel	De regel 'De datum mag niet in de toekomst liggen.' is vervallen en het waardebereik is aangepast met "tot heden".
145	Geonovum	Informatie analist	6.3.5.6 vervolgactie Wbb	De naam 'vervolgactie Wbb' is te krap gesteld. Ook vervolgacties in een ander kader dan vanwege Wbb zijn mogelijk.	Zie samenvatting.	Zie samenvatting.	De constatering is juist. Ook de naam van de waardelijst 'VervolgactieWbb' moet hernoemd worden.	6.3.5.6 + 7.9	Ja, inhoudelijk	Het attribuut van Bodemlocatie 'vervolgactie Wbb' is hernoemd naar 'vervolgactie'. De betreffende waardelijst is ook hernoemd.
146	Geonovum	Informatie analist	Hoofdstuk 6	Niet alle datums hebben een begrenzing, zowel niet in het verleden als naar de toekomst. Limieten zijn wenselijk.	Zie samenvatting.	Zie samenvatting.	Het waardebereik van datums is aangepast.	Hoofdstuk 6	Ja, inhoudelijk	Het waardebereik van datums is nu ingesteld op "1 januari 1980 tot heden".
147	Geonovum	Informatie analist	6.3.12.7 datum vastgesteld	De naam van dit attribuut bij Nazorggebied komt niet overeen met de definitie: "De datum waarop de nazorgmaatregelen in werking zijn getreden."	Zie samenvatting.	Zie samenvatting.	De constatering is juist. De definitie klopt, dus passen we de naam van de definitie aan.	6.3.12.7	Ja, inhoudelijk	De naam van het attribuut 'datum vastgesteld' bij de entiteit Nazorggebied wordt gewijzigd naar 'datum inwerking'.
148	Geonovum	Informatie analist	6.3.11.6 duur nazorg	Als duur nazorg kan maximaal 99 jaar worden ingevuld (de waarde 99 wordt als oneindig opgevat). In de praktijk komt echter ook vaak de waarde 100 (jaar) voor. Kan dit als maximum gehanteerd worden?	Zie samenvatting.	Zie samenvatting.	De wens wordt gehonoreerd.	6.3.11.6	Ja, inhoudelijk	Het waardebereik van het attribuut 'duur nazorg' bij de entiteit Nazorggebied wordt gewijzigd naar 1 tot 100.
76a	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Adviseur Bodem	6.3.8 Aangepakt gebied	Efficiënte in de uitvoering: 1. Een verwijzing van het aangepakt gebied naar de BIS locatiecode vergemakkelijkt het gebruik in de uitvoering aanzienlijk 2. De aanlevering van het aangepakt gebied zou ook digitaal moeten verlopen via XML-aanlevering	1. Voor de communicatie is een verwijzing naar de BIS locatiecode belangrijk, omdat in de communicatie over aangepakte gebieden de BIS locatiecode de verbindende factor is tussen overheidscorrespondentie, archivering, registratie in het BIS en burgers/bedrijven.	1. BIS locatiecode toevoegen als attribuut. 2. IMBRO aanlevering aangepakt gebied via XML te laten verlopen	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	15.	Zie antwoord op vraag 15.
76b	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Adviseur Bodem	6.3.8 Aangepakt gebied	Efficiënte in de uitvoering: 1. Een verwijzing van het aangepakt gebied naar de BIS locatiecode vergemakkelijkt het gebruik in de uitvoering aanzienlijk 2. De aanlevering van het aangepakt gebied zou ook digitaal moeten verlopen via XML-aanlevering	Het verzoek de IMBRO-aanlevering van een aangepakt gebied digitaal te laten verlopen. Het verzoek is binnen de MBA Saneren de verplichting op te nemen dat een XML-aanlevering van het aangepakt gebied wordt megestuurd met het evaluatieverslag of dat vanuit de informatieplicht MBA Saneren een XML wordt gegenereerd vanuit het DSO (de melder vult de gegevens in het Omgevingsloket en van daaruit wordt een XML gegenereerd met deze gegevens). DE XML aangepakt gebied kan vervolgens ingelezen worden in het BIS en na kwaliteitscontrole aangeleverd worden aan het BRO.	1. BIS locatiecode toevoegen als attribuut. 2. IMBRO aanlevering aangepakt gebied via XML te laten verlopen	Voor de vraag over BIS locatiecode: zie het antwoord op vraag 16. Ze antwoord op vraag 74 voor uw vraag over XML-aanlevering.	n.v.t.	Nee	Geen
78a	Gemeente Amsterdam, Directie Ingenieursbureau	Vakgroephoofd Bodem	Erddatum verontreinigd gebied SLD IMBROUK en IMBRO (Paragraaf 6.3.10) Bij het verontreinigd gebied het verzoek ook een einddatum verontreinigd gebied op te nemen. Aangeleverde verontreinigingscontouren kunnen zowel in IMBRO als in IMBROUK niet meer actueel zijn (vanwege sanering, nieuw onderzoek, etc). De historische contour heeft wel hergebruikswaarde om inzicht te kunnen geven dat een verontreiniging daar aanwezig is geweest. Door een einddatum toe te voegen, is het ook mogelijk een actueel beeld te verkrijgen van de actuele verontreinigingscontouren.	Zie bovenstaande	zie bovenstaande	doorvoeren bovenstaande	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.	Zie antwoord op vraag 33.

Nummer	Organisatie	Functie	Naam catalogus en plek in het document	Korte samenvatting van je melding	Toelichting op je melding	Oplossingsrichting: jouw voorstel voor verbetering	Antwoord	Waar	verwerkt in catalogus SLD versie 1.0 ter vaststelling	Aanpassing
78b	Gemeente Amsterdam, Directie Ingenieursbureau	Vakgroep hoofd Bodem	XML aanlevering aangepakt gebied SLD IMBRO (paragraaf 6.3.8): Het verzoek de IMBRO-aanlevering van een aangepakt gebied digitaal te laten verloopen. Het verzoek is binnen de MBA Saneren de verplichting op te nemen dat een XML aanlevering van het aangepakt gebied wordt meegestuurd met het evaluatieverslag of dat vanuit de Informatieplicht MBA Saneren een XML wordt gegenereerd vanuit het DSO (de melder vult de gegevens in het Omgevingsloket en van daaruit wordt een XML gegenereerd met deze gegevens). De XML aangepakt gebied kan vervolgens ingelezen worden in het BIS en na kwaliteitscontrole aangeleverd worden aan het BRO.	zie bovenstaande	zie bovenstaande	doorvoeren bovenstaande	Zie antwoord op vraag 74.	n.v.t.	Nee	Geen
78c	Gemeente Amsterdam, Directie Ingenieursbureau	Vakgroep hoofd Bodem	Nazorggebied en maatregel SLD IMBRO ook registreren onder de OW (paragraaf 4.1): Het nazorggebied wordt onder de Ow geregistreerd in het kadaster BRK-PB. Vooral nog was daarom gekozen dit onder de Ow niet in de BRO te registreren. Omdat in het kadaster alleen een contour wordt geregistreerd en geen overige data én de nazorgcontouren onder de Wb wel worden geregistreerd, is het verzoek de nazorgregistratie zoals onder IMBRO/A ook van toepassing te laten zijn voor IMBRO.	zie bovenstaande	zie bovenstaande	doorvoeren bovenstaande	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.	Zie antwoord op vraag 34.
78d	Gemeente Amsterdam, Directie Ingenieursbureau	Vakgroep hoofd Bodem	BIS locatiecode toevoegen bij aangepakt gebied SLD IMBRO (paragraaf 6.3.8): Voor de communicatie is een verwijzing naar de BIS locatiecode belangrijk, omdat in de communicatie over aangepakte gebieden de BIS locatiecode de verbindende factor is tussen overheidscorrespondentie, archivering, registratie in het BIS en burgers/bedrijven.	zie bovenstaande	zie bovenstaande	doorvoeren bovenstaande	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.	Zie antwoord op vraag 15.